

Oponentský posudok na habilitačnú prácu

Autorka práce: PhDr. PaedDr. Slávka Krásna, PhD.

Názov práce: Akademická prokrastinácia študentov učiteľstva ako špecifický problém odborovej didaktiky

Oponent: doc. PaedDr. Tomáš Jablonský, PhD.

Odbor habilitačného konania a inauguračného konania: Odborová didaktika

Autorka habilitačnej práce si indikovala náročný cieľ, pri dosiahnutí ktorého v relevantnej miere zužitkovala svoje odborné poznatky a skúsenosti. Tému habilitačnej práce *Akademická prokrastinácia študentov učiteľstva ako špecifický problém odborovej didaktiky* môžeme považovať za aktuálnu a zmyslupnú, keďže vyššia úroveň akademickej prokrastinácie ovplyvňuje nižší akademický výkon a môže sa podieľať na nepriaznivých edukačných výsledkoch. Je potrebné si uvedomiť, že uvedená problematika je komplexným javom a opiera sa o výskumy z oblasti ľudského rozhodovania, motivácie, produktivity a pod. V habilitačnej práci autorka analyzuje paralely medzi významne nefunkčnými a medzi funkčnými konceptmi akademickej prokrastinácie v akademickom prostredí. To je pravdepodobne jeden z hlavných dôvodov, prečo môže byť uvedená problematika relevantná aj vo vzťahu k odborovej didaktike.

K štruktúre habilitačnej práce, logického radenia jednotlivých kapitol, ich konzistentnosti, obsahu a nadväznosti:

Pri hodnotení štruktúry práce konštatujem prehľadnosť, tiež vyjadrovaciu schopnosť autorky. Práca je dobre vyvážená čo do obsahu jednotlivých kapitol, podáva kvalitný prehľad základných doterajších poznatkov a ich kritické zhodnotenie. Veľmi oceňujem, že habilitantka vychádza zo širokej základne dostupnej literatúry, ktorá sa k tejto problematike viaže.

Habilitačná práca je štrukturovaná do štyroch nosných kapitol. Z toho prvé tri sú súčasťou teoretických analýz, štvrtá je súčasťou empirickej časti práce. Teoretická časť je spracovaná účelne z hľadiska témy a zamerania habilitačnej práce. V jednotlivých kapitolách analyzuje východiská didaktiky a odborovej didaktiky, prokrastinácie, akademickej prokrastinácie, akademickej prokrastinácie študentov učiteľstva a špecifik terciárnej prípravy budúcich učiteľov v medzinárodnom a domácom kontexte, pričom habilitantka vychádzala tiež z vlastnej skúsenosti na poli edukácie i profesionálnej kariéry.

Predovšetkým pozitívne hodnotím prezentovaný sumár aktuálnych poznatkov odborovej didaktiky ako ťažiskovej vednej disciplíny v kontexte

jej súčasných teoreticko – empirických špecifík, ako aj perspektívneho smerovania jej ďalšieho vývoja v medzinárodnom a domácom kontexte.

Môžem konštatovať, že úroveň spracovania teoretickej časti svedčí o dobrom zvládnutí teórie danej problematiky, kdeže autorka na základe analýzy textov, syntetizujúcimi postupmi a zovšeobecnením vyvodila aktuálne platné teoretické východiská súčasného stavu problematiky. Teoretické a metodologické východiská skúmania sú koncipované v takom zábere, aby vytvárali dostatočnú bázu k teoreticko – analytickému, k teoreticko – syntetickému a empirickému skúmaniu danej problematiky.

V empirickej časti práce habilitantka preukázala svoju odbornú zdatnosť v samostatnej vedeckej výskumnej práci. Autorka habilitačnej práce uchočila zložitost prípadov a snažila sa popísať vzťahy v ich celistvosti.

Vo vzťahu k predmetnej problematike autorka pri jej spracovávaní prostredníctvom analýzy, syntézy a generalizácie prezentuje aktuálnu situáciu a výsledky zverejnených výskumov.

Ciele výskumu si autorka stanovila v súlade so skúmanou problematikou, výskumnými zámermi a empirickými cieľmi habilitačnej práce.

V empirickej časti habilitačnej práce autorka vyhodnocuje pôvodné výsledky výskumu, ku ktorým dospela, navrhuje riešenia a predstavuje formulované odporúčania pre priamu edukačnú prax vo vzťahu k odborovej didaktike.

Habilitantke by som chcel položiť niekoľko otázok:

- Pri prokrastinácii je nevyhnutné zohľadňovať aj inter resp. transdisciplinárne hľadisko. Ktoré mimopedagogické disciplíny vo vzťahu k predmetu bádania považujete za relevantné a prečo?
- Existujú určité longitudinálne výskumy, ktoré by poukazovali na trend pri skúmaní daného fenoménu?
- V čom vidíte významnosť Vašej témy v kontexte súčasných odborovo-didaktických problémov v našom edukačnom systéme?
- Viaceré výsledky výskumov, ktoré v práci prezentujete (*napr. str. 69, 70...*) mapovali určitý stav. Bolo cieľom uvedených výskumov aj tento stav meniť alebo to končilo „len“ v rovine istých odporúčaní bez následnej verifikácie?
- Čo je podľa Vás spúšťačom akademickej prokrastinácie? Existuje súvislosť napr. s tzv. predakademickými obdobiami?
- Môžeme predikovať, že predmetný problém sa v akademickom prostredí vyskytoval, vyskytuje a bude vyskytovať. Existuje empirický dôkaz, že akademická prokrastinácia má automatický transfer do aj do profesijného života jedinca?

- Hypotéze č. 4 (vychádzalo sa z predpokladu, že denní študenti učiteľstva vykážu štatisticky významne vyššiu úroveň akademickej prokrastinácie ako externí študenti učiteľstva): Prečo ste si mysleli, že to bude v tomto poradí (dá sa predpokladať, že externí študenti majú vo všeobecnosti viac povinností ako denní študenti)?

Pozitívne hodnotím inveciu autorky pri tvorbe a šandarizácii vlastného výskumného nástroja. Prosím, stručne popíšte, ako metodologicky prebiehal proces šandardizácie použitého výskumného nástroja (*str.77*).

Postavený a realizovaný výskumný projekt spĺňa kritériá a metodologický štandard habilitačnej práce. Tvorba, štýl napísania a spracovania empirickej časti práce je odborne fundovaný a zrozumiteľný. Prejavila sa tu kreatívna invencia autorky, jej pevný vzťah s danou realitou. Detailne je urobená deskripcia a explanácia metodických postupov realizácie výskumu. Voľba výskumného inštrumentária je adekvátne predmetným a cieľovo-výskumným zámerom.

Vo výsledkovej a diskusnej časti habilitantka formuluje na základe svojich empirických zistení a analýz konkrétne závery.

Práca po formálnej stránke (štýl, jasnosť výpovede, schopnosť formulácie výsledkov, analýz atď.) spĺňa požiadavky kladené na tento druh prác.

Taktiež oceňujem publikačnú aktivitu habilitantky z oblasti jej predmetného záujmu. Vo vzťahu k extenzívnym ukazovateľom vedecko výskumnej činnosti pre získanie vedecko-pedagogického titulu docent (stanovené VR DTI), môžem konštatovať, že habilitantka nielen splnila uvedené kritériá, ale ich aj v niektorých parametroch vysoko prekračuje a to nielen z kvantitatívneho hľadiska, ale aj z kvalitatívneho.

Záver

Poňatie celej problematiky, stanovenie vlastného prístupu a cieľových zameraní, ako i celý prístup spracovania habilitačnej práce možno pokladať za úspešný. Autorka na základe svojho odborného bádania v kontinuálnej nadväznosti a v spätosti s vlastnou profesijnou činnosťou prenikla do zložitej edukačnej reality problematiky.

Spracovávaná problematika sa môže stať súčasťou diskutovanej témy v oblasti terciárneho vzdelávania a prípravy budúcich učiteľov v širšom spoločenskom kontexte.

Bude určite zaujímavé na základe ďalšej profesijnej bádateľskej aktivity habilitantky sledovať, či navrhované postupy budú účinné alebo nie, keďže autorka na základe doposiaľ známych relevantných informácií vytvorila kategorizáciu požiadaviek na koncipovanie a tvorbu stratégií prevencie a riešenia akademickej prokrastinácie vysokoškolských študentov.

Pohľad na obsah práce presviedča o správnej metodológii písania jej teoretickej časti ako aj o metodologickej správnosti a realizácii uskutočneného výskumu a formulovania záverov práce.

Habilitačnú prácu považujem za vyhovujúcu ako pre získanie vedecko-pedagogického titulu docent, tak aj pre ďalší rozvoj diskutovanej problematiky a pre bezprostrednú realizáciu v praxi. Preto prácu odporúčam a navrhujem udeliť titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania: Odborová didaktika.

V Ružomberku 5.11.2020

doc. PaedDr. Tomáš Jablonský, PhD.