



OPONENTSKÝ POSUDEK HABILITAČNÍ PRÁCE

Autor (habilitant):	Mgr. Petr Adamec, Ph.D., DiS, MBA
Název habilitační práce:	Profesní rozvoj a další vzdělávání managementu středních odborných škol v mezinárodních souvislostech
Obor habilitačního řízení:	Odborová didaktika
Školící pracoviště:	Vysoká škola DTI Dubnica nad Váhom
Akademický rok:	2023/2024
Oponent:	prof. Ing. Pavel Krpálek, CSc., MBA Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta financí a účetnictví, katedra didaktiky ekonomických předmětů nám. W. Churchilla 1938/4, 130 67 Praha 3 – Žižkov, Česká republika

Mgr. Petr Adamec, Ph.D., DiS, MBA (dále jen "autor") v rámci habilitačního řízení k obhajobě předložil habilitační práci na téma *Profesní rozvoj a další vzdělávání managementu středních odborných škol v mezinárodních souvislostech* (dále jen "práci") v rozsahu 203 stran základního textu a osmi příloh. Přílohy jsou funkční, vhodně zařazené, autor zde prezentuje základní výzkumný nástroj k provedení kvantitativního výzkumu, sociodemografické charakteristiky a deskripci výzkumného vzorku, přehledné tabulky mezinárodních komparací, standardy a kompetenční profily, jak jsou formálně kodifikovány. Kromě nich zde mohly být pro přehlednost zařazeny i kontingenční tabulky s alespoň vybranými výsledky zajímavého a poměrně rozsáhlého dotazníkového šetření. Ty jsou sice v analytické části práce uvedeny a interpretovány, nicméně pro citování a eventuální další využití jako sekundární zdroj by souhrnné tabulární výsledky byly podle mého názoru užitečné.

Aktuálnost tématu a struktura práce.

Zvolené téma je rozhodně aktuální a potřebné, celospolečensky rezonuje a společenský konsenzus zde zatím chybí. Nesmírně cenné se mi proto jeví autorem zvolené pojetí tématu, kdy problematiku řeší v mezinárodním kontextu, přičemž primárně se zabývá českým a slovenským prostředím vzdělávacích systémů a následně je porovnává s dostupnými daty a relevantními poznatky z dalších zemí. Tento rozšířený mezinárodní rozměr provedeného výzkumu vnímám jako významnou přidanou hodnotu, mimo jiné významně posiluje originalitu a přínosnost práce. Zacílení, hloubka, rozsah a celkové pojetí práce nejen že odpovídají standardu habilitačních prací, ale v mnoha ohledech je přesahují. Zejména úrovní propracovanosti teoretického vymezení problémů, které je skutečně vyčerpávající, od klasiků po

současnost. Nechybí ani nástin vize dalšího vývoje. Proporce teoretických a empirických partií práce jsou vyvážené a obě části práce jsou konzistentní a organicky propojené. Oceňuji také komplexnost pohledu, nenalézám žádný podstatný aspekt, který by nebyl autorem do studie zapojen a řádně prozkoumán.

Hodnocení obsahové stránky práce

Východiskem pro provedené analýzy v empirické části práce je pronikavá literární rešerše, která je pojata holisticky a jde do hloubky. Autor se nejprve zabývá filozofií celoživotního vzdělávání v celé paletě přístupů včetně jejich geneze, uvádí taxonomie a základní třídící principy, z nichž zřetelně vyplývají specifika dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a funkčního vzdělávání pro školský management. V podobném důkladném módu jsou provedeny situační analýzy také u profesního rozvoje, motivačních faktorů a managementu vzdělávání. Zcela zjevný je autorův odborný nadhled, důkladnost, se kterými jsou teoretická východiska propracována, text je přehledný, logicky uspořádaný, exaktní, ale přitom srozumitelný, čtivý. Oceňuji reprezentativní výběr citovaných pramenů a provedený názorový diskurz, který realisticky vystihuje soudobé paradigma a zároveň ukazuje na vývojové trendy. Veškeré použité a parafrázované prameny jsou adekvátně citovány a uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Klíčovou a nejcennější partií práce je ovšem část empirická, kde autor na pozadí poznatků celosvětových trendů a mezinárodních komparací odvíjí analýzu profesního rozvoje a dalšího vzdělávání vedoucích pracovníků středních odborných škol. Postupuje systematicky, od jasně deklarovaných výzkumných cílů, formulace přiléhavých výzkumných otázek k operacionalizaci. Konceptuální model odpovídá řešené problematice a pojetí výzkumu. Výzkumný vzorek je reprezentativní. Použité výzkumné metody zaručují validitu i reliabilitu provedených šetření. Tím spíše, že autor nezůstává na úrovni elementární popisné statistiky, ale – u těch analýz, kde to je účelné – testuje vztahy mezi proměnnými na bázi potvrzování/vyvracení hypotéz pomocí Pearsonova chí-kvadrát testu. Dochází tak podle mého názoru k vědecky nezpochybnitelným závěrům, které interpretuje a zapojuje do vzájemných souvislostí. Potvrzuje tím opět vysoký standard své vědecké práce, známý z jeho publikací ve vědeckých časopisech. K prezentovaným výsledkům nemám žádné kritické výhrady, vesměs jde o podložené výsledky, které jsou racionálně interpretovány do závěrečné syntézy. Oceňuji důraz na měkké prvky řízení, pozornost zaměřenou také na wellbeing, work-life balance a na prevenci burnout efektu. Přínosné je, že autor se zabýval také překážkami v dalším vzdělávání a profesním rozvoji vedoucích pracovníků škol, a to na úrovni ISCED 2 a ISCED 3 v České republice a na Slovensku, včetně členění na úrovni velmi podrobných sociálně demografických charakteristik cílové skupiny. Výsledky jsou nejen zajímavé, ale i prakticky velmi dobře využitelné. V závěru práce autor přehledně shrnuje, komparuje výsledky a přináší řadu cenných podnětů pro oblast teorie a praxe vzdělávání. Práce je originální a vědecky hodnotná, využitelná v praxi. Byla provedena fundovaně, v souladu se zásadami metodologie výzkumu.

Hodnocení formální stránky práce

Orientační aparát práce je zdařilý, abstrakt a klíčová slova jsou výstižné, práce obsahuje vhodně umístěný seznam tabulek, obrázků, grafů, zkratk a značek. Použité zdroje jsou uvedeny v souladu s citačními normou. Seznam zdrojů je rozsáhlý, reprezentativní, s přiměřeným podílem zahraničních pramenů. Struktura práce je zřejmá z uvedeného obsahu. Formátování práce a stylistika jsou v pořádku. Překlepy se vyskytují ve zcela zanedbatelné míře, drobné závady jsou u některých grafů, kde některé položky (vyznačené tečkami) se zřejmě při převodu dokumentu do pdf formátu posunuly a nejsou využitelné (grafy 2, 3, 5). Kromě těchto drobných nedokonalostí je úprava materiálu zdařilá, přehledná,

grafy a obrázky jsou ilustrativní, typově ideálně volené. Styl autora je kultivovaný, jak je výše uvedeno, vědecky exaktní a přitom čtivý, srozumitelně psaný, didakticky excelentní.

Přínos práce

Kladem hodnocené práce jsou zúročené dlouhodobé zkušenosti autora z teorie a praxe vzdělávání učitelů a vedoucích pracovníků škol, zrcadlí se v ní jeho odborný nadhled, kreativita a interdisciplinární přístup, v jehož rámci byla příkladně skloubena hlediska pedagogická, pedeutologická, didaktická, andragogická, manažerská a personalistická. To vše v mezinárodním rozměru. Na takové úrovni komplexity u této problematiky jde o práci unikátní. Pro tento nezanedbatelný přínos práci vysoce hodnotím. Cíl práce byl splněn a práce jako taková je způsobilá postoupit k obhajobě před Vědeckou radou VŠ DTI.

Otázky k obhajobě

1. Jaké dopady na profesní rozvoj a další vzdělávání pedagogických pracovníků bude mít revize RVP a přijatý Kompetenční rámec absolventa a absolventky učitelství?
2. Které nejvýraznější rezervy spatřujete v oblasti profesního rozvoje ředitelů škol v ČR a SR a jaké systémové změny byste doporučil v krátkodobém a dlouhodobějším horizontu k realizaci na základě provedených analýz a mezinárodních komparací z hlediska podpory dalšího vzdělávání a motivace pedagogických pracovníků?
3. Budete dále rozvíjet ve své výzkumné činnosti a publikačních výstupech problematiku, které jste se věnoval ve své habilitační práci? Pokud ano, jakým směrem?
4. V čem spatřujete největší potenciální rizika dalšího vývoje regionálního školství v ČR z hlediska řízení lidských zdrojů?
5. Pokud byste se nyní zabýval stejným tématem, postupoval byste v něčem jinak, pozměnil byste nějak konceptuální model a metody zkoumání? Pokud ano, jak a proč?

Závěr a návrh oponenta

S ohledem na kvalitu hodnocené práce, která odpovídá naplnění standardů a kritérií kladených na tento typ kvalifikačních prací a také s ohledem na profil habilitanta jako významného odborníka v oboru **doporučuji** tuto habilitační práci **k obhajobě** před Vědeckou radou VŠ DTI v Dubnici nad Váhom.

Na základě úspěšné obhajoby následně **navrhuji udělit** Mgr. Petrovi Adamcovi, Ph.D., DiS, MBA **vědecko-pedagogický titul „docent“** v oboru habilitačního řízení „Odborová didaktika“.