



Prof. PaedDr. Alena Hašková, CSc.
Katedra techniky a informačných technológií
Pedagogická fakulta
Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre
Dražovská cesta 4, 949 74 Nitra, SK
e-mail: ahaskova@ukf.sk

OPONENTSKÝ POSUDOK habilitačnej práce

Meno a priezvisko autora: Mgr. Petr Adamec, Ph.D., DiS., MBA

Názov habilitačnej práce: *Profesní rozvoj a další vzdělávání managementu středních odborných škol v mezinárodních souvislostech*

Mgr. Petr Adamec, Ph.D., DiS., MBA, PhD., v súlade s Vyhláškou MŠVVaŠ SR č. 246/2019 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, predložil na posúdenie svoju habilitačnú prácu *Profesní rozvoj a další vzdělávání managementu středních odborných škol v mezinárodních souvislostech*.

Ako je čiastočne avizované názvom práce a ako uvádza aj autor, hlavným zámerom práce bolo zmapovať a analyzovať názory členov manažmentu stredných odborných škôl v Českej a Slovenskej republike na problematiku ich profesijného vzdelávania a ďalšieho rozvoja. Nezvyčajne široký rozsah predloženej práce, 189 strán, vrátane 14 strán bibliografických odkazov, a 8 príloh, avizuje zasa, že autor sa predmetnej problematike venuje veľmi detailne. Na jednej strane celkové spracovanie práce potvrdzuje vysokú mieru zorientovanosti autora v predmetnej problematike a jeho široký rozhľad ako vyhranenej osobnosti v odbore ďalšieho vzdelávania a školského manažmentu. Na druhej strane, podľa môjho názoru, vzhľadom na tému práce a aj autorom deklarovaný hlavný zámer mnohé časti práce sú redundantné. Týka sa to najmä prezentácie širokých systémových pohľadov a historických kontextov vývoja napr. problematiky celoživotného vzdelávania a učenia sa, vzdelávania dospelých a pedagogických vied, medzinárodných výskumov dospelých PIAAC, LFS (v rámci prvej kapitoly), zbytočne širokých pojednaní o základných pedeutologických konštruktoch (v rámci druhej kapitoly), bez úzkeho špecifického zamerania na tému práce. Z môjho pohľadu by bolo vhodnejšie sústrediť sa len na ďalšie profesijné a odborné vzdelávanie, resp. konkrétne na ďalšie profesijné a odborné vzdelávanie riadiacich pracovníkov v školstve. Považujem za úplne zbytočné

v rámci predloženej práce sa zaoberať napr. ďalším vzdelávaním pracovníkov v zdravotníctve alebo v sociálnych službách.

Silnou stránkou predloženej práce je prehľad legislatívneho vymedzenia náležitých pojmov, povinností, práv a požiadaviek kladených na pedagogických zamestnancov v súvislosti s ich kvalifikovanosťou na výkon príslušného zamestnania a profesijným rozvojom v Čechách aj na Slovensku prezentovaný v kapitole 2 spracovaný. To isté sa týka aj kapitoly 7 *Osobnost ředitele střední školy* (najmä v zameraní na funkčné a ďalšie vzdelávanie riaditeľov v ČR a SR).

Problematikou avizovanou v názve práce sa autor kľúčovo zaoberá v tretej kapitole, kde podrobne popisuje jednak metódy ďalšieho vzdelávania/rozvoja učiteľov/vedúcich pracovníkov v školstve a jednak realizáciu týchto metód v medzinárodnom kontexte.

V rámci štvrtej kapitoly *Motivace k dalšímu vzdělávání a překážky* autor opäť odťazito od témy práce rozoberá vo všeobecnej rovine (kap. 4.2) problematiku motivácie dospelých osôb k ďalšiemu vzdelávaniu (relevantná k jeho téme je kap. 4.2 *Motivácia pedagogických pracovníkov k ďalšiemu vzdelávaniu*). Podobne v rámci piatej kapitoly sa zbytočne zaoberá všeobecným kontextom teórie managementu (kap. 5.2, relevantné k jeho téme sú kap. 5.3 a 5.4). Nakoľko téma práce je špecifikovaná v zameraní na stredné odborné školy, *Profesní rozvoj a další vzdělávání managementu středních odborných škol v mezinárodních souvislostech*, šiestu kapitolu *Střední školství v České a Slovenské republice*, v ktorej autor veľmi detailne prezentuje celý český aj slovenský školský systém, považujem tiež za odťažitú.

Diskutabilné je, do akej miery sú v kontexte témy predloženej habilitačnej práce signifikantné výsledky medzinárodného monitoringu TALIS (*Teaching and Learning International Survey*), prezentované v rámci kapitoly 8, nakoľko prieskumné šetrenia tohto monitoringu sú zamerané na oblasť nižšieho stredného vzdelávania ISCED 2 a nie na úroveň našich stredných škôl (ISCED 3).

Vysoko pozitívne hodnotím precízne spracovanie autorovho vlastného výskumného šetrenia, metodológia a výsledky ktorého sú prezentované v rámci deviatej kapitoly *Profesní rozvoj a další vzdělávání managementu středních odborných škol*. Práve v súvislosti s touto kapitolou, resp. v nej prezentovanými výsledkami, mám na habilitanta nasledujúce otázky:

- Čo považuje habilitant za najvýznamnejšie pozitívne a čo za najvýznamnejšie negatívne zistenia v súvislosti s českými respondentmi realizovaného dopytovania?
- Čo považuje habilitant za najvýznamnejšie pozitívne a čo za najvýznamnejšie negatívne zistenia v súvislosti so slovenskými respondentmi realizovaného dopytovania?
- Čo považuje habilitant za najzaujímavejšie zistenia vyplývajúce z komparácie výsledkov dopytovania zvlášť českých a zvlášť slovenských respondentov?
- Na základe získaných výsledkov aké odporúčenia pre prax navrhuje habilitant?
- Ako by habilitant na základe predloženej habilitačnej práce stručne charakterizoval svoj prínos pre rozvoj odbornej didaktiky?

Záver

Ako vyplýva z vyššie uvádzaného hodnotenia, predložená habilitačná práca *Profesní rozvoj a další vzdělávání managementu středních odborných škol v mezinárodních souvislostech* autora Mgr. Petra Adamca, Ph.D., DiS., MBA., je spracovaná na náležitej odbornej úrovni a spĺňa kritériá kladené na habilitačné práce (po odbornej aj formálnej stránke). Na základe tohto konštatovania ju odporúčam k obhajobe a po úspešnej obhajobe tejto práce

o d p o r ú č a m

jej autorovi udeliť titul docent v odbore habilitačného konania a inauguračného konania *Odborová didaktika*.

V Nitre, 13. 11. 2023

