

**prof. Ing. Rudolf Šlosár, PhD., Mierová 1, 900 27 Bernolákovo**

**Oponentský posudok**

**na habilitačnú prácu „Príprava učiteľov ekonomických predmetov na Vysokej škole  
ekonomickej v Prahe“**

**Habilitantka: Ing. Katarína Krpálková Krelová, PhD.**

Na základe menovacieho dekrétu rektora Vysokej školy DTI v Dubnici nad Váhom zo dňa 19. 5. 2021 a v súlade s vyhláškou MŠVVaŠ SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor predkladám nasledujúci oponentský posudok na habilitačnú prácu Ing. Kataríny Krpálkovej Krelovej, PhD. na tému: „Príprava učiteľov ekonomických predmetov na Vysokej škole ekonomickej v Prahe“.

Kvalitu a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu výrazným spôsobom ovplyvňuje jeho riadiaci subjekt, t. j. učiteľ. Ak má byť vyučovanie na vysokej odbornej i didaktickej úrovni, musí ho realizovať plne kvalifikovaný učiteľ so zodpovedajúcimi odbornými a pedagogickými kompetenciami. Predložená habilitačná práca rieši práve túto aktuálnu problematiku školského výchovno-vzdelávacieho systému v Českej republike so súčasným porovnávaním s inými krajinami sveta, vrátane Slovenskej republiky.

Cieľom habilitačnej práce je špecifikovať hlavné rysy a kompetencie učiteľa odborných predmetov, analyzovať jeho pedagogickú prípravu doma i zahraničí a na základe výsledkov realizovaných výskumov i empirického prieskumu autorky navrhnúť inováciu a transformáciu tejto prípravy. Osobitým cieľom autorky je poukázať na dôležitosť pedagogickej praxe v príprave učiteľov odborných predmetov (s dôrazom na učiteľov ekonomických predmetov), navrhnúť optimálny rozsah pedagogickej praxe v magisterskom štúdiu študijného programu „Učiteľstvo ekonomických predmetov pre stredné školy“, a zároveň určiť kľúčové kompetencie cvičných učiteľov a navrhnúť model ich ďalšieho vzdelávania na Katedre didaktiky ekonomických predmetov na Fakulte financií a účtovníctva Vysokej školy ekonomickej v Prahe.

Habilitačná práca obsahuje okrem abstraktu a úvodu habilitačnej práce 6 kapitol a záver. V práci je tiež 16 tabuliek, 17 grafov, 4 prílohy a zoznam bibliografických odkazov. Prvá kapitola je orientovaná na teoretické východiská skúmanej problematiky. Pozornosť upriamuje na profesiu učiteľa a jeho kompetencie, ktoré sú nevyhnutné na výkon povolania z pohľadu

domácich i zahraničných autorov s dôrazom na profesijný štandard začínajúceho učiteľa odborných ekonomických predmetov.

Druhá kapitola sa venuje aktuálnemu diskurzu v oblasti prípravy učiteľov ekonomických predmetov z pohľadu domácich i zahraničných autorov (USA, Veľká Británia, Nemecko, Rakúsko, Slovensko). Na základe realizovanej analýzy autorka dospela k záveru, že v magisterskej, resp. inžinierskej príprave učiteľov odborných predmetov pre stredné školy sú nevyhnutné najmä tieto oblasti štúdia: odborno-teoretická v príslušných vedných odboroch (vrátane odbornej praxe), pedagogicko-psychologická a didaktická, ktorej súčasťou je odborová didaktika a predmetové didaktiky, vrátane praktickej priebežnej a súvislej pedagogickej praxe.

Tretia kapitola je zameraná na výskumné projekty, ktoré prispeli ku skvalitneniu a zefektívneniu prípravy učiteľov odborných predmetov v Českej republike a na Slovensku, na ktorých sa autorka aktívne podieľala. V štvrtej kapitole je prezentovaná empirická štúdia, ktorej cieľom bolo zistiť postejo študentov Učiteľstva ekonomických predmetov pre stredné školy a názory fakultných cvičných učiteľov na úroveň prípravy budúcich učiteľov. Stanovené hypotézy boli po realizovaní prieskumu štatisticky verifikované a výsledky prezentované v prehľadných grafoch.

V piatej kapitole sa habilitantka venuje transformácii prípravy učiteľov ekonomických predmetov na Katedre didaktiky ekonomických predmetov Fakulty financií a účtovníctva VŠE v Prahe v súlade s aktuálnymi trendmi v tejto oblasti. Pedagogickej praxi, ako integrálnej súčasti prípravy budúcich učiteľov odborných predmetov, je venovaná šiesta kapitola habilitačnej práce, v ktorej autorka predkladá vlastný návrh koncepcie pedagogickej praxe. V návrhu boli premietnuté názory a výsledky výskumov domácich a zahraničných autorov, a tiež výsledky realizovaného empirického prieskumu na VŠE v Prahe. Zdôraznená je tu významná úloha fakultných cvičných učiteľov a potreba ich vzdelávania, pre ktoré habilitantka navrhuje sériu vzdelávacích aktivít. Ich cieľom je zefektívniť prípravu, priebeh a hodnotenie pedagogickej praxe študentov učiteľstva.

Za prínos hodnotenej habilitačnej práce považujem to, že habilitantka realizovala komparatívnu analýzu prípravy budúcich učiteľov odborných ekonomických predmetov vo vybraných krajinách Európy a USA, navrhla inovácie v študijnom programe učiteľstva na VŠE v Prahe, vykonala tiež analýzu pedagogickej praxe, navrhla jej inovovaný model, vymedzila kľúčové kompetencie fakultných cvičných učiteľov, a zároveň navrhla sériu vzdelávacích aktivít v záujme skvalitnenia všetkých procesov súvisiacich s pedagogickou praxou študentov učiteľstva.

Môžem konštatovať, že habilitačná práca splnila cieľ, ktorý si autorka stanovila na začiatku práce. Habilitačná práca Ing. Kataríny Krpálkovej Krelovej, PhD. je na vysokej odbornej i metodickej úrovni. Autorka na mnohých miestach prezentuje vlastný názor a predkladá návrhy na možnosti riešenia skúmanej problematiky. Habilitačná práca splňa všetky kritériá aj po formálnej a štylistickej stránke. K zrozumiteľnosti práce prispievajú aj prehľadné tabuľky, grafy a prílohy.

Zároveň konštatujem, že Ing. Katarína Krpálková Krelová, PhD. svojou doterajšou pedagogickou, vedeckovýskumnou a publikačnou činnosťou preukázala, že je zrelou pedagogickou osobnosťou. Jej bohatá vedeckovýskumná a publikačná činnosť z oblasti odborovej didaktiky i predmetových didaktík svedčí i o vedeckej erudícii autorky.

Prosím habilitantku, aby v priebehu obhajoby zaujala stanovisko k nasledujúcim otázkam:

1. V práci na viacerých miestach píšete o pomere medzi odborno-vzdelávacou zložkou a pedagogicko-psychologickou a didaktickou zložkou prípravy učiteľov ekonómov z hľadiska histórie i súčasnosti. Aký je Váš názor na percentuálny pomer medzi týmito dvoma zložkami prípravy učiteľov odborných predmetov?
2. Čo Vás najviac zaujalo (prekvapilo) na výsledkoch realizovaného empirického prieskumu u študentov učiteľstva a u fakultných cvičných učiteľov? Ktoré pozitívne charakterové vlastnosti študenti vysokej školy (resp. žiaci strednej školy), podľa Vás, najviac oceňujú na svojich učiteľoch?
3. Aký je Váš názor na optimálny počet hodín priebežnej (hospitačnej i výstupovej) a súvislej pedagogickej praxe študentov učiteľstva odborných predmetov? V čom vidíte hlavnú úlohu uvádzajúceho učiteľa v práci začínajúceho učiteľa na strednej škole?

Vzhľadom na uvedené skutočnosti konštatujem, že posudzovaná habilitačná práca splňa požiadavky kladené na tento typ kvalifikačných prác, a preto ju hodnotím kladne a odporúčam na obhajobu pred Vedeckou radou VŠ DTI v Dubnici nad Váhom. Po jej úspešnom obhájení navrhujem udeliť Ing. Kataríne Krpálkovej Krelovej, PhD. vedecko-pedagogický titul „docent“ v odbore habilitačného konania a inauguračného konania: Odborová didaktika.

Bernolákovo 5. 6. 2021

.....  
prof. Ing. Rudolf Šlosár, PhD.