V Y S O K Á Š K O L A D T I

NÁZOV DISERTAČNEJ PRÁCE

PÍSOMNÁ PRÁCA K DISERTAČNEJ SKÚŠKE

Študijný program: **Manažment**
Študijný odbor: **1.1.15 Ekonómia a manažment**
Vedúci práce: **Meno a priezvisko školiteľa**

Dubnica nad Váhom 202x

Meno a priezvisko doktoranda

Vysoká škola DTI

DTI University

Dukelská štvrť 1404/613, 018 41 Dubnica nad Váhom Slovakia

TEL./FAX: +421-42-4424123

ZADANIE PÍSOMNEJ PRÁCE K DIZERTAČNEJ SKÚŠKE

Meno a priezvisko študenta:

Názov písomnej práce k dizertačnej skúške:

Akademický rok:

Anotácia: Anotácia je stručná charakteristika písomnej práce k dizertačnej skúške, ktorá poskytuje čitateľovi prehľad o jej obsahu, cieli a prínose. V kontexte zadania písomnej práce k dizertačnej skúške slúži anotácia ako úvodné zhrnutie plánovaného výskumu. V prípade písomnej práce by mala anotácia obsahovať: Predmet výskumu – čo je hlavnou témou práce, aký problém alebo jav bude skúmaný. Ciele práce – čo chce doktorand prácou dosiahnuť, aké výskumné otázky plánuje zodpovedať. Metodológia – stručný popis použitých vedeckých metód a prístupov (napr. analýza, syntéza, komparácia, empirický výskum). Očakávaný prínos – aký je vedecký alebo praktický význam práce, jej originalita či využiteľnosť výsledkov. Stručná štruktúra – náčrt hlavného členenia práce (kapitoly, tematické okruhy), ak je to vhodné. Anotácia by mala byť výstižná, vecná a napísaná v tretej osobe, bez zbytočného hodnotenia. Zvyčajne má rozsah približne 5–10 riadkov.

Vedúci disertačnéj práce: Meno a priezvisko školiteľa

prof. PaedDr. Tomáš Lengyelfalusy, PhD., MBA

rektor DTI

Čestné prehlásenie

Čestne prehlasujem, že predkladanú písomnú prácu k dizertačnej skúške som vypracoval samostatne na základe vlastných teoretických a praktických poznatkov, pod vedením vedúceho dizertačnej práce a za použitia publikačných a iných zdrojov uvedených v zozname na konci práce.

V Dubnici nad Váhom dňa .....

podpis študenta

Poďakovanie

Týmto ďakujem vedúcemu dizertačnej práce ..... za odborné vedenie a cenné pripomienky, ktoré veľmi pomohli k vypracovaniu písomnej práce k dizertačnej skúške práce, za venovaný čas a vždy rýchlu spätnú väzbu.

V Dubnici nad Váhom dňa .....

podpis študenta

ABSTRAKT (v jazyku dizertačnej práce)

PRIEZVISKO, meno študenta: Názov disertačnej práce. [Písomná práca k disertačnej skúšce]. Vysoká škola DTI v Dubnici nad Váhom. Školiteľ dizertačnej práce: ..... Stupeň odbornej kvalifikácie: PhD. Dubnica nad Váhom: 202x. x strán.

Abstrakt písomnej práce predstavuje stručné, ale výstižné zhrnutie celého obsahu práce. Jeho cieľom je poskytnúť čitateľovi rýchly prehľad o tom, čomu sa písomná práca venuje, aký problém rieši, aké sú jej ciele, aké metódy boli pri riešení použité, aké priniesla výsledky a v čom spočíva jej prínos. Abstrakt je jednou z prvých častí práce, s ktorou sa čitateľ oboznámi, a preto by mal byť formulovaný jasne, odborne a vecne. V mnohých prípadoch sa podľa abstraktu rozhoduje o tom, či bude práca ďalej čítaná, alebo nie, a preto má dôležitú prezentačnú funkciu.

Z hľadiska rozsahu sa odporúča, aby abstrakt mal približne 150 až 250 slov, čo zodpovedá asi polovici normostrany textu. Píše sa ako jeden súvislý odsek, bez členenia na podnadpisy. V písomnej a dizertačnej práci sa obvykle uvádza v jazyku, v ktorom je práca napísaná, ďalej v jazyku štúdia a zároveň aj v anglickom jazyku (napr. pod názvom "Abstract").

Obsah abstraktu by mal byť systematicky zostavený, a to v logickom slede, ktorý rešpektuje štruktúru celej práce. Na začiatku abstraktu sa uvádza krátke predstavenie skúmaného problému alebo kontextu témy. Je vhodné vysvetliť, prečo je daná problematika aktuálna, vedecky zaujímavá alebo prakticky dôležitá. Nasleduje formulácia hlavného cieľa práce, prípadne doplnená o výskumné otázky alebo hypotézy, ktoré sa autor usiluje overiť alebo zodpovedať. Ďalšou dôležitou súčasťou abstraktu je stručný popis použitých výskumných metód a prístupov. V tejto časti je potrebné uviesť, či sa výskum zakladal na kvantitatívnej, kvalitatívnej alebo kombinovanej metodológii, aký bol výber vzorky, aké nástroje sa použili na zber a analýzu údajov a podobne. Popis metód by mal byť stručný, ale informatívny. Nasleduje časť venovaná zhrnutiu hlavných výsledkov výskumu. Táto časť je často najdôležitejšia, pretože ukazuje, čo práca priniesla – aké zistenia boli dosiahnuté, či boli hypotézy potvrdené, aké trendy alebo súvislosti sa podarilo odhaliť. Výsledky by mali byť prezentované jasne, bez prílišných technických detailov. Na záver abstraktu je potrebné uviesť zhrnutie záverov a poukázať na vedecký a praktický prínos práce. Môže ísť o návrh

riešení konkrétnych problémov, odporúčania pre prax, nové teoretické poznatky alebo metodologické prístupy. Prínos by mal byť formulovaný vecne a realisticky, bez nadsádzky.

Z hľadiska jazykového štýlu sa abstrakt píše v tretej osobe a v minulom čase, napríklad: „V práci sa analyzovali...“, „Boli použité metódy...“, „Výsledky ukázali, že...“. Text by mal byť formálny, bez použitia hovorového jazyka, subjektívnych vyjadrení, hodnotiacich prívlastkov či citácií. Neuvádzajú sa v ňom odkazy na literatúru ani žiadne tabuľky či grafy.

Správne napísaný abstrakt je dôležitou súčasťou každej písomnej práce. Jeho kvalita často ovplyvňuje celkový dojem z práce, a preto by jeho tvorbe mal autor venovať náležitú pozornosť.

Kľúčové slová: Kľúčové slová písomnej a dizertačnej práce slúžia na stručné vystihnutie jej hlavného obsahu a tematického zamerania. Ich hlavnou funkciou je uľahčiť vyhľadávanie práce v akademických databázach, knižničných katalógoch a digitálnych archívoch. Zároveň pomáhajú čitateľovi, recenzentovi či potenciálnemu záujemcovi o tému rýchlo pochopiť, čomu sa práca venuje, bez potreby čítať celý text alebo aj samotný abstrakt. Kľúčové slová zvyšujú viditeľnosť práce v rámci odbornej komunity, čo môže prispieť k jej väčšiemu dosahu a využitiu. Odporúča sa, aby písomná aj dizertačná práca obsahovala približne päť až sedem kľúčových slov alebo slovných spojení. Mali by to byť výstižné odborné termíny, ktoré sa priamo viažu na tému, metódy, cieľ alebo výsledky práce. Môže ísť o jednotlivé pojmy (napríklad „inovácie“, „marketing“, „analýza“) alebo o viacslovné výrazy (napríklad „strategický manažment“, „ľudské zdroje“, „podniková kultúra“). Kľúčové slová sa píšu v jednotnom čísle, malým písmenom a bez bodky na konci. Mali by byť zvolené tak, aby čo najlepšie vystihovali odborné jadro práce a zároveň sa nepodobali celým vetám z názvu alebo abstraktu. Správne zvolené kľúčové slová zvyšujú kvalitu práce po formálnej aj funkčnej stránke.

ABSTRAKT (v slovenčine)

PRIEZVISKO, meno študenta: Názov disertačnej práce. [Písomná práca k disertačnej skúšce]. Vysoká škola DTI v Dubnici nad Váhom. Školiteľ dizertačnej práce: ..... Stupeň odbornej kvalifikácie: PhD. Dubnica nad Váhom: 202x. x strán.

xxxx

ABSTRACT (in English)

SURNAME, First name of the student: Title of the dissertation. [Written thesis for the dissertation examination]. DTI University in Dubnica nad Váhom. Dissertation supervisor: ..... Level of professional qualification: PhD. Dubnica nad Váhom: 202x. x pages.

xxxx

ZOZNAM ILUSTRÁCIÍ A TABULIEK (NEPOVINNÉ)

V písomnej práci by kapitola **„Zoznam ilustrácií a tabuliek“** mala obsahovať prehľad všetkých obrázkov (grafov, diagramov, fotografií, schém) a tabuliek, ktoré sa v práci nachádzajú. Táto kapitola slúži na rýchlu orientáciu čitateľa a uľahčuje vyhľadávanie vizuálneho materiálu.

Konkrétne by mala obsahovať:

Zoznam ilustrácií

- Číslovanie ilustrácií podľa poradia, v akom sa v texte objavujú (napr. Obrázok 1, Obrázok 2...)
- Názov alebo popis každej ilustrácie

Obrázok 1 Vývojová schéma systému

Obrázok 2 Graf vývoja cien v rokoch 2015–2020

Zoznam tabuliek

- Rovnako číslované (napr. Tabuľka 1, Tabuľka 2...)
- Popis/tabuľkový nadpis

Tabuľka 1 Porovnanie výkonnosti modelov

Tabuľka 2 Štatistické údaje za rok 2022

Vytvára sa často automaticky pomocou textového editora (napr. MS Word), ktorý umožňuje vygenerovať zoznamy obrázkov a tabuliek z popisov vložených do textu.

ZOZNAM SKRATIEK A ZNAČIEK (NEPOVINNÉ)

Táto kapitola písomnej práce k dizertačnej skúške by mala obsahovať prehľad všetkých použitých skratiek a špecifických značiek, ktoré sa v práci vyskytujú. Cieľom je zabezpečiť, aby čitateľ jednoznačne porozumel významu všetkých zvolených skratiek a symbolov bez potreby ich opakovaného vysvetľovania v texte.

Obsah kapitoly by mal zahŕňať:

- Abecedný zoznam skratiek (napr. OSN – Organizácia Spojených národov, SWOT – Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats).
- Vysvetlenie matematických, štatistických alebo technických značiek (napr. σ – smerodajná odchýlka, ∑ – súčet).
- Jednotky miery, ak nie sú bežné alebo sú špecifické pre daný odbor.
- V prípade cudzojazyčných skratiek odporúčame uviesť aj ich preklad.

Poznámka: Každá skratka by mala byť pri prvom výskyte v texte uvedená v plnom znení, pričom v ďalšom texte sa už používa iba skratka. Zoznam skratiek slúži ako pomôcka pre čitateľa a zvyšuje prehľadnosť odbornej práce.

Príklad:

%	percentá
a kol.	a kolektív
apod.	a podobne
atd.	a tak ďalej
DVD	Digital Video Disc (digitálny optický dátový nosič)
H	hypotéza
pozn.	poznámka
s.	strana

OBSAH

Obsah písomnej práce k dizertačnej skúške je povinnou a dôležitou súčasťou každej odbornej práce. Slúži na prehľadné zobrazenie štruktúry práce, uľahčuje orientáciu v texte a umožňuje čitateľovi rýchlo nájsť konkrétnu kapitolu či podkapitolu.

Ako má byť Obsah vytvorený:

- Automaticky generovaný: Obsah by mal byť vytvorený automaticky pomocou funkcie v textovom editore (napr. MS Word), a to na základe štýlov nadpisov. To zabezpečuje jednotné číslovanie a aktualizáciu pri zmenách v práci.
- Presné označenie strán: Ku každej kapitole a podkapitole musí byť uvedené číslo strany, kde sa daná časť začína.
- Hierarchická štruktúra: Jasne oddelené kapitoly, podkapitoly a prípadne ďalšie úrovne (napr. 1., 1.1., 1.1.1.).

Príklad:

	ÚVOD	**12**
1	**METODOLÓGIA DIZERTAČNEJ PRÁCE**	**14**
1.1	Ciele práce	14
1.2	Štruktúra práce	14
1.3	Metódy spracovania práce	15
2	**SÚČASNÝ STAV RIEŠENEJ PROBLEMATIKY**	**16**
3	**VÝSLEDKY A DISKUSIA**	**39**
3.1	Evaluácia hypotéz	42
3.2	Závery a odporúčania	43
	ZÁVER	**46**
	ZOZNAM POUŽITÝCH ZDROJOV	**49**
	PRÍLOHY	**51**

ÚVOD

Úvod písomnej práce k dizertačnej skúške predstavuje prvú a veľmi dôležitú kapitolu, ktorá má čitateľovi poskytnúť základnú orientáciu v problematike a zároveň ho motivovať k ďalšiemu čítaniu. Ide o všeobecné uvedenie do témy, ktoré má charakter prehľadu bez citovania konkrétnych autorov či vedeckých zdrojov. V Úvode sa vytvára rámec pre pochopenie skúmanej problematiky, a preto by mal byť rozsiahlejší – spravidla dlhší ako jedna strana formátu A4.

V Úvode by mal autor najskôr naznačiť, prečo je daná téma aktuálna, spoločensky alebo vedecky významná, prípadne aký je jej praktický prínos. Môže byť vhodné načrtnúť širší kontext, do ktorého skúmaný problém zapadá – napríklad súčasný stav spoločnosti, odboru alebo konkrétnej oblasti praxe. Súčasťou Úvodu býva aj stručné vymedzenie problematiky a pomenovanie hlavného problému, na ktorý sa výskum zameriava.

Dôležitou súčasťou Úvodu je aj vyjadrenie osobnej motivácie autora – prečo si zvolil danú tému, čo ho na nej zaujíma a aký prínos by mohla mať jeho práca pre daný odbor alebo cieľovú skupinu. Tým sa vytvára autentické prepojenie medzi autorom a výskumnou témou, čo zároveň podporuje čitateľovu dôveru v zmysluplnosť práce.

Poslednou a kľúčovou časťou úvodu by mala byť **špecifikácia cieľa dizertačnej práce**. Cieľ by mal byť formulovaný jasne, vecne a konkrétne. Môže byť doplnený o čiastkové ciele, ktoré smerujú k naplneniu hlavného výskumného zámeru. Práve cieľ práce určuje, akým spôsobom bude výskum koncipovaný, aké metódy budú použité a aký bude očakávaný prínos výsledkov.

Úvod teda zohráva dôležitú úlohu pri formovaní prvého dojmu z práce. Mal by byť logicky štruktúrovaný, výstižný a písaný zrozumiteľným odborným jazykom. Jeho hlavnou funkciou je pripraviť čitateľa na hlbšie pochopenie skúmanej problematiky a jasne definovať smer, ktorým sa bude dizertačná práca uberať.

1 CIELE A METODIKA DIZERTAČNEJ PRÁCE

Kapitola **Ciele a metodika dizertačnej práce** je jednou z kľúčových častí vedeckého textu a zásadne ovplyvňuje dôveryhodnosť a odbornú úroveň celej práce. Slúži na to, aby autor čitateľovi podrobne predstavil, akým spôsobom bude dizertačná práca koncipovaná, aké bude sledovať ciele, ako bude štruktúrovaná a najmä – aké výskumné metódy budú zvolené, aké hypotézy budú formulované a ako budú tieto hypotézy následne testované či vyhodnocované.

Odporúčaný rozsah celej tejto kapitoly je približne 5 normostrán. Mal by byť úmerný rozsahu a náročnosti práce, pričom text musí byť výstižný, odborne formulovaný a logicky členený do troch hlavných podkapitol: Ciele práce, Štruktúra práce a Metódy spracovania práce.

1.1 Ciele práce

V tejto podkapitole je potrebné jasne a výstižne formulovať hlavný (primárny) cieľ dizertačnej práce, ktorý by mal vyjadrovať základný zámer výskumu. Mal by byť konkrétny, výskumne orientovaný a overiteľný. Formulácia by mala byť vecná, bez všeobecností, pričom by mala reflektovať reálne možnosti výskumného spracovania danej problematiky.

Súčasťou tejto časti sú aj sekundárne ciele (ideálne 2 až 4), ktoré smerujú k naplneniu cieľa hlavného. Tieto ciele sa môžu zameriavať na doplnkové aspekty témy, podporné analýzy, metodické úpravy alebo konkrétne výskumné podskupiny.

1.2 Štruktúra práce

V tejto podkapitole sa podrobne opisuje kompozícia dizertačnej práce. Autor tu uvedie, z čoho bude práca pozostávať, čo bude obsahom jednotlivých kapitol, ako na seba budú nadväzovať a z akých zdrojov alebo výskumných potrieb vychádzajú.

Popis jednotlivých častí by mal obsahovať:

- účel kapitoly,
- stručný obsah,
- väzbu na ciele práce a na predchádzajúce či nasledujúce časti,

- príp. dôvody pre zvolený štruktúrny prístup (napr. teoreticko-praktické delenie, chronologický postup, podľa výskumných otázok a pod.).

Táto podkapitola pomáha čitateľovi zorientovať sa v logickej stavbe práce a pochopiť, ako jednotlivé časti prispievajú k celkovému výskumnému zámeru.

1.3 Metódy spracovania práce

Táto časť je najrozsiahlejšou a najdôležitejšou súčasťou metodologickej kapitoly, pretože predstavuje praktické jadro výskumného dizajnu. Cieľom je detailne objasniť, akými metódami bude výskum realizovaný, prečo boli tieto metódy zvolené, aké hypotézy boli testované a akým spôsobom budú získané dáta analyzované a vyhodnocované.

Táto podkapitola by mala obsahovať tieto hlavné prvky:

a) **Teoretický rámec metód:** Autor tu stručne a odborne charakterizuje jednotlivé metódy (napr. kvantitatívna analýza, kvalitatívny výskum, zmiešané metódy, rozhovory, dotazníkové šetrenie, prípadové štúdie, obsahová analýza, štatistické testy a pod.). Uvedie základné teoretické východiská – definície, klasifikácie, výhody a limity jednotlivých metód a ich vhodnosť vzhľadom na povahu výskumných cieľov.

b) **Formulácia hypotéz:** Na základe predchádzajúcej kapitoly „Súčasný stav riešenej problematiky“, ktorá poskytuje literárnu rešerš a poznatky z odbornej literatúry, by mal autor formulovať výskumné hypotézy. Tie by mali byť jasné, merateľné, overiteľné a logicky odvodené z predchádzajúceho poznania.

   Hypotézy môžu byť:

   - nulové (H_0) – predpoklad absencie vzťahu alebo rozdielu,
   - alternatívne (H_1) – predpoklad existencie vzťahu alebo rozdielu.

   K hypotézam by mal byť uvedený spôsob ich overovania, teda konkrétne štatistické testy alebo kvalitatívne prístupy, ktoré budú na ich potvrdenie či vyvrátenie použité.

c) Aplikačná časť – opis realizácie výskumu: Tu autor podrobne popíše:

   a. výskumný súbor – kto boli respondenti, ako boli vybraní (náhodne, cieľovo, stratifikovane a pod.),

   b. priebeh zberu dát – kde, kedy, ako, akou formou (papierový dotazník, online formulár, pološtruktúrované rozhovory atď.),
   c. návrh výskumného nástroja – dotazník, rozhovor, analytická matica, pozorovanie a ich testovanie (napr. pilotáž),
   d. spôsob spracovania dát – aký softvér bol použitý (napr. SPSS, Excel, MAXQDA, NVivo),
   e. konkrétne analytické techniky – deskriptívna štatistika, korelačná analýza, t-test, ANOVA, tematická analýza, kódovanie a pod.

d) **Etické aspekty výskumu:** V tejto časti je potrebné uviesť, ako boli zabezpečené etické štandardy – anonymita respondentov, informovaný súhlas, zabezpečenie údajov, dobrovoľnosť účasti, možnosť odstúpiť od výskumu bez následkov.

e) **Obmedzenia výskumného dizajnu:** Napokon by mal autor priznať možné limity svojej metodológie, ako napríklad obmedzený rozsah vzorky, potenciálna zaujatosť pri výbere dát, subjektivita výkladu kvalitatívnych údajov a pod. Ich uvedenie zvyšuje vierohodnosť práce a ukazuje schopnosť kritickej reflexie.

Kapitola Metódy spracovania práce by teda mala vytvoriť transparentný metodologický rámec, ktorý umožní čitateľovi nielen pochopiť výskumný postup, ale zároveň overiť jeho správnosť, logiku a relevantnosť vzhľadom na stanovené ciele a hypotézy.

Dobre spracovaná metodologická kapitola významne prispieva k odbornej hodnote celej dizertačnej práce a tvorí základ pre dôveryhodné a reprodukovateľné výsledky.

2 SÚČASNÝ STAV RIEŠENEJ PROBLEMATIKY

Kapitola **„Súčasný stav riešenej problematiky“** patrí medzi kľúčové časti písomnej práce k dizertačnej skúške a predstavuje odborný rámec, v ktorom je téma výskumu zasadená. Jej hlavnou úlohou je preukázať, že autor ovláda problematiku, do ktorej vstupuje, a že pozná súčasný stav vedeckého poznania v danej oblasti. Ide o teoreticko-prehľadovú kapitolu, ktorá poskytuje čitateľovi systematické, logicky usporiadané a argumentačne podložené zhrnutie relevantných poznatkov získaných z odbornej literatúry, vedeckých štúdií, výskumných správ, odborných článkov, dizertačných a diplomových prác či iných vierohodných informačných zdrojov.

Rozsah tejto kapitoly by mal byť približne **15–20 normostrán**, čo umožňuje dostatočne podrobné spracovanie témy z viacerých uhlov pohľadu. Autor by mal v tejto časti práce preukázať schopnosť kritickej práce s odbornou literatúrou, teda nielen popisovať existujúce poznatky, ale aj ich porovnávať, analyzovať, hodnotiť ich prínosy a prípadné nedostatky. **Súčasťou spracovania má byť aj identifikácia medzier vo výskume, ktoré odôvodňujú potrebu realizácie vlastnej výskumnej činnosti**.

V tejto kapitole je dôležité:

- **Usporiadať poznatky tematicky alebo chronologicky** – podľa toho, čo je vzhľadom na tému vhodnejšie.
- **Vymedziť kľúčové pojmy, kategórie a teoretické koncepcie**, s ktorými práca pracuje, a uviesť ich rôzne prístupy alebo definície, ako sú chápané v odbornej literatúre.
- **Popísať aktuálne trendy, vývoj a stav riešenej problematiky na národnej aj medzinárodnej úrovni**.
- **Zamerať sa na výskumné prístupy, ktoré už boli v danej oblasti uplatnené**, a zhodnotiť ich výstupy z hľadiska metodológie, výsledkov aj obmedzení.
- **Identifikovať výskumné prístupy alebo teórie**, ktoré bude možné využiť aj pri vlastnej výskumnej časti práce.
- **Zvýrazniť nedostatočne preskúmané oblasti**, ktoré odôvodňujú realizáciu ďalšieho výskumu – teda aj dizertačnej práce samotnej.

Pre spracovanie tejto kapitoly je potrebné použiť **minimálne 40 informačných zdrojov**, ktoré musia byť **citované podľa platnej normy ISO 690**. Dôraz sa kladie na využitie primárnych vedeckých zdrojov (odborné články, monografie, výskumné štúdie), pričom by mali byť preferované najmä **aktuálne publikácie** (ideálne z posledných 5–10 rokov), aby odrážali súčasný stav poznania.

Citácie musia byť uvádzané korektne, jednotne a dôsledne v celom texte, pričom každá použitá publikácia musí byť uvedená aj v zozname použitej literatúry. Okrem klasického textového prehľadu môžu byť v tejto kapitole využité aj **tabuľky, grafy, modely alebo schémy**, ktoré zvyšujú prehľadnosť a podporujú interpretáciu komplexných informácií.

Cieľom kapitoly nie je len ukázať, „čo všetko o téme už bolo napísané“, ale najmä vytvoriť fundovaný základ, z ktorého prirodzene vyplynú výskumné otázky alebo hypotézy, ktoré sú potom rozpracované v ďalších častiach dizertačnej práce. Inými slovami, ide o vytvorenie intelektuálneho a odborného zázemia, na ktorom autor stavia svoj vlastný výskum.

3 VÝSLEDKY A DISKUSIA

Kapitola **Výsledky a diskusia** je dôležitou súčasťou písomnej práce k dizertačnej skúške, ktorá nadväzuje na predchádzajúcu metodologickú časť a predstavuje prvý komplexnejší prehľad dosiahnutých výstupov z doterajšieho výskumu. V kontexte prebiehajúcej dizertačnej práce však treba výslovne zdôrazniť, že ide o predbežné, čiastkové a zatiaľ neuzatvorené výsledky, ktoré ešte nepredstavujú konečné naplnenie výskumných cieľov. Kapitola by mala byť formulovaná v duchu reflexie nad dosiahnutým stavom výskumu a mala by zároveň naznačovať ďalší výskumný postup smerujúci k naplneniu hlavného cieľa práce.

Táto kapitola má reflexívno-prezentačný charakter. Nejde len o pasívne prezentovanie čísiel, tabuliek či odpovedí, ale aj o interpretáciu, komentovanie a analytické uvažovanie nad tým, čo zatiaľ výskum ukázal a čo ešte chýba k jeho úplnému uzavretiu. Zároveň je potrebné, aby sa výsledky prepájali so stanovenými cieľmi a hypotézami, pričom by mala byť uvedená aj ich predbežná validácia či nevalidácia.

Obsah kapitoly **Výsledky a diskusia** by mal zahŕňať:

1. Prezentáciu doterajších výsledkov

Autor tu uvedie konkrétne zistenia získané z doposiaľ realizovaných častí výskumu. Môže ísť o výsledky z dotazníkov, rozhovorov, pozorovania, prípadových štúdií či iných analytických výstupov. Tieto výsledky by mali byť:

- prehľadne spracované (tabuľky, grafy, prepisy výpovedí, kategórie),
- tematicky alebo logicky usporiadané podľa výskumných otázok či hypotéz,
- komentované – teda nielen prezentované, ale aj interpretované a vysvetlené v kontexte výskumu.

2. Napojenie na vlastné výstupy a aktivity

Je žiaduce, aby sa autor v tejto časti odvolával na vlastné publikácie, výstupy z výskumných projektov, konferenčné príspevky, či výskumné správy, ktoré vznikli v priebehu doktorandského štúdia. Tieto výstupy podporujú dôveryhodnosť a vedeckú aktivitu doktoranda a zároveň dokumentujú, že výskum prebieha systematicky a kontinuálne.

3. Diskusia nad výsledkami

V tejto časti autor kriticky reflektuje dosiahnuté výsledky, hodnotí ich význam, obmedzenia, prípadné odchýlky od očakávaní a ich vzťah k predchádzajúcej literatúre. Môže tiež porovnať vlastné zistenia s inými výskumami, poukázať na zaujímavé súvislosti alebo nové otázky, ktoré z výsledkov vyplynuli.

Diskusia slúži na prepojenie empírie s teóriou a zároveň poskytuje priestor pre návrhy interpretácií a výkladov, ktoré budú v plnej miere rozpracované až v dokončenej dizertačnej práci.

4. Zdôraznenie čiastkového charakteru výsledkov

Je nevyhnutné explicitne uviesť, že prezentované výsledky sú zatiaľ len predbežné a čiastkové, vychádzajú z aktuálneho štádia výskumu a ešte nepokrývajú celú výskumnú problematiku.

Tento dôraz na dočasnosť a otvorenosť výkladu je dôležitý nielen z hľadiska metodologickej korektnosti, ale aj z hľadiska primeraného čitateľského očakávania – dizertačná práca ako celok ešte nie je ukončená.

5. Nastavenie ďalšieho výskumného postupu

V závere kapitoly je vhodné uviesť, čo ešte ostáva dokončiť, aké výskumné činnosti autor plánuje, ktoré metódy budú ďalej využité a ako budú existujúce výsledky integrované do finálneho textu. Tento plánovaný postup ukazuje, že doktorand má svoj výskum pod kontrolou, vie, kam smeruje, a je pripravený ho systematicky dokončiť.

Kapitola *Výsledky a diskusia* slúži ako „medzistupeň“ medzi zberom dát a finálnou analýzou a interpretáciou. Je dôkazom toho, že výskumná činnosť prebieha, má konkrétne výstupy a je podložená odbornými aktivitami doktoranda (napr. publikačnou činnosťou). Zároveň však musí byť jasne formulované, že ide o predbežné výsledky, ktoré budú ďalej rozpracované, doplnené a zasadené do širšieho výskumného rámca v záverečných fázach dizertačnej práce.

ZÁVER

Kapitola Záver predstavuje poslednú, ale z obsahového hľadiska mimoriadne významnú časť písomnej práce k dizertačnej skúške. Jej úlohou nie je len formálne ukončiť text, ale predovšetkým zhrnúť a syntetizovať doterajšie poznatky, reflektovať výskumné aktivity doktoranda a vyjadriť ich význam v kontexte odboru a ďalšieho výskumného smerovania. Na rozdiel od kapitol prezentujúcich teóriu či výskumné výsledky, záver ponúka priestor na vyjadrenie širších súvislostí, osobného výskumného vkladu a perspektív ďalšieho postupu. Odporúčaný rozsah záveru v písomnej práci k dizertačnej skúške je približne tri strany štandardizovaného textu, pričom jeho obsah by mal byť štruktúrovaný, jasný a vecný.

V prvej časti záveru by sa mal autor stručne vrátiť k hlavnému cieľu práce a zhrnúť, v akej miere sa ho podarilo naplniť. Hoci ide o prácu predkladanú k dizertačnej skúške, a teda ešte nepredstavuje finálnu dizertačnú prácu, mal by byť cieľ jasne pripomenutý a v základných rysoch reflektovaný vo svetle doposiaľ vykonaného výskumu. To isté platí aj pre čiastkové (sekundárne) ciele – v závere by malo byť uvedené, ktoré z nich boli naplnené úplne, ktoré čiastočne a ktoré ešte vyžadujú dopracovanie.

Nasledujúca časť záveru by mala byť venovaná zhodnoteniu hlavných výstupov výskumu. Autor by mal poukázať na najvýznamnejšie poznatky, ku ktorým zatiaľ dospel, a zhrnúť ich formou syntézy, nie opakovania. Tieto poznatky by mali byť formulované zrozumiteľne a výstižne, ideálne v bodoch alebo v tematicky zoskupených odsekoch. Vhodné je tiež reflektovať, ako tieto zistenia zapadajú do širšieho odborného diskurzu – napríklad v čom sú originálne, čím nadväzujú na existujúci výskum alebo aké nové otázky prinášajú.

V závere by mal byť venovaný priestor aj zváženiu praktickej využiteľnosti doterajších zistení. Autor by sa mal zamyslieť nad tým, aké implikácie majú jeho (zatiaľ čiastkové) výsledky pre prax, politiku, vzdelávanie, organizácie alebo konkrétnu profesijnú oblasť, v ktorej výskum realizuje. Táto časť môže byť stručná, no jej prítomnosť signalizuje schopnosť doktoranda prepojiť akademický výskum s reálnym svetom.

Ďalej by mala byť súčasťou záveru aj kritická reflexia vlastného výskumu. V tejto časti sa autor vyjadrí k možným obmedzeniam výskumu, problémom, ktoré počas výskumnej činnosti nastali, prípadne k otázkam, ktoré sa objavili až v priebehu práce a

nebolo možné ich úplne spracovať. Kritický pohľad na vlastnú prácu nie je prejavom slabosti, naopak – je to znak výskumnej zrelosti, samostatnosti a schopnosti objektívne hodnotiť vlastnú činnosť.

Veľmi dôležitou súčasťou záveru je naznačenie ďalšieho výskumného postupu. Keďže ide o text predkladaný v rámci dizertačnej skúšky, musí byť zrejmé, ako bude výskum pokračovať, ktoré časti je potrebné rozšíriť alebo doplniť, aké metódy budú ďalej použité a aký rozsah zberu dát sa ešte plánuje. Autor by mal zároveň uviesť, ako plánuje syntetizovať doterajšie výstupy s novými poznatkami, ktoré ešte len získa, a aký typ výstupu bude výsledkom – napríklad definitívne overenie hypotéz, vytvorenie nového modelu, klasifikácia javov, návrh riešení pre prax a pod.

Na úplnom konci záveru je vhodné pridať stručné osobné zhodnotenie významu riešenej problematiky – prečo si autor tému zvolil, v čom ju považuje za dôležitú, či a ako sa jeho odborný názor v priebehu výskumu vyvíjal a aký je jeho výskumný záujem do budúcnosti. Aj keď má táto časť menej formálny charakter, jej zaradenie pôsobí autenticky a posilňuje čitateľov záujem o tému a jej spoločenský význam.

Kapitola Záver by mala pôsobiť ako prirodzené vyústenie celej práce. Mala by zhrnúť splnené ciele, zosumarizovať získané poznatky, kriticky ich zhodnotiť, uviesť ich praktický význam, priznať limity výskumu a jasne načrtnúť ďalší výskumný zámer. **Záver by nemal byť len opakovanie predchádzajúceho textu, ale jeho zmysluplná syntéza s výhľadom do budúcnosti**. Je to priestor, kde doktorand ukazuje, že svoju tému ovláda, vie s ňou pracovať v širšom kontexte a zároveň vie reálne posúdiť, čo ešte musí urobiť, aby svoju dizertačnú prácu úspešne dokončil.

FORMÁLNA ÚPRAVA

Pri písaní písomnej práce k dizertačnej skúške sa používa textový editor **MS Word** s nasledovným nastavením:

- **Okraje**: zľava 3,5 cm, sprava 2 cm, zhora a zdola 2,5 cm
- **Orientácia**: na výšku, formát A4
- **Riadkovanie**: 1,5 riadka
- **Tabulátor**: 1,25 cm
- **Písmo**: Times New Roman

Veľkosti písma:

- **Text**: veľkosť 12, normálne písmo
- **Názov hlavnej kapitoly**: veľkosť 16, tučné písmo, veľké písmená
- **Názov podkapitoly**: veľkosť 14, tučné písmo
- **Názov časti podkapitoly**: veľkosť 14, tučné písmo, kurzíva

Medzery:

- Medzi odsekmi, za názvami podkapitol a ich častí – **6 pt**
- Za názvami kapitol – **30 pt**

Názov kapitoly (začiatok kapitoly) musí byť **vždy na novej strane**. Číslovanie strán sa začína od **kapitoly Úvod** a nachádza sa vpravo.

Symboly a skratky

- Všetky použité **symboly a skratky (aj vlastné)** musia byť uvedené v **Zozname použitých symbolov a skratiek**.
- Pri použití **cudzojazyčnej skratky** musí byť uvedený jej pôvodný názov a slovenský (alebo český) preklad.
- Toto pravidlo platí aj pre bežne používané symboly a skratky.
- Vlastné, autorom vytvorené skratky by **nemali byť zameniteľné** so všeobecne zaužívanými.

Tabuľky

- Tabuľka sa do textu vkladá **až po odkaze na ňu v texte**.
- **Názov tabuľky** (napr. *Tabuľka 1 Výsledky výskumu*) sa uvádza **nad tabuľkou**, zarovnaný na **ľavý horný roh**. Písmo má veľkosť **11**.
- **Zdroj** tabuľky sa uvádza **pod tabuľkou**, zarovnaný vľavo (napr. *Zdroj: Hesková, 2001, s. 18* alebo *Zdroj: vlastné spracovanie*).
- Používa sa **riadkovanie 1**, v prípade potreby aj **menšie písmo (napr. 11)**.
- Ak tabuľka presahuje jednu stranu, rozdeľuje sa. Ďalšia časť tabuľky sa označuje ako **„pokračovanie“**, bez opakovania názvu. Záhlavie stĺpcov sa vždy **zopakuje**.
- Vonkajšie ohraničenie tabuľky má mať **iný typ čiary** ako vnútorné línie.
- Tabuľky sa **číslujú vzostupne arabskými číslicami** počas celej práce.

Grafy

- Graf sa do textu vkladá až po odkaze v texte. Ak sa nezmestí, umiestňuje sa na **nasledujúcu stranu**.
- **Názov grafu** (napr. *Graf 1 Výsledky výskumu*) sa uvádza **pod grafom**, **centrovaný**, písmo veľkosti **11**.
- **Zdroj** sa uvádza **pod názvom grafu**, taktiež centrovaný.
- Ak je názov súčasťou grafu, označenie (napr. *Graf 1*) sa píše **nad ľavý horný roh grafu**.
- Grafy musia byť **zreteľné a dobre čitateľné**, farebné vyhotovenie je prípustné.
- Číslovanie je **vzostupné arabskými číslicami** v celej práci.

Obrázky

- Obrázok sa vkladá až po odkaze v texte.
- **Názov obrázka** (napr. *Obr. 1 Schéma obvodu*) sa uvádza **pod obrázkom**, písmo veľkosti **11**, **centrované**.
- **Zdroj** sa uvádza pod názvom obrázka, **centrovaný** (napr. *Zdroj: vlastné spracovanie*).

- Názov obrázka musí byť v **jazyku práce**; ak je pôvodne v cudzom jazyku, je potrebné uviesť **zdroj** a **preklad**.
- Obrázky majú byť **zreteľné, čitateľné**, farebné vyhotovenie je povolené.
- Číslujú sa **vzostupne arabskými číslicami** od začiatku po koniec práce.

Matematické vzťahy

- Každý vzťah je **súčasťou vety** – za ním nasleduje bodka alebo čiarka.
- Ak sú vo vzťahu použité neznáme označenia, po vzťahu nasleduje vysvetlenie v riadku začínajúcom **„kde:“** *(napr. kde: U – napätie, Ω – kruhová frekvencia)*.
- Môže sa použiť iný typ a veľkosť písma, no musí byť **čitateľný**.
- **Riadkovanie** vzťahov je **1**, **centrované na stred riadku**.
- Každý vzťah je vpravo označený číslom v **obyčajných zátvorkách**, s medzerami pred aj za číslom.
- Číslovanie je **vzostupné arabskými číslicami** počas celej práce.

Jazyk práce

Písomná práce k dizertačnej skúške a dizertačná práca môže byť písaná v **slovenskom alebo českom jazyku**. Tento jazyk je považovaný za **primárny jazyk práce** (dôležité pri vkladaní do Centrálneho registra záverečných prác). **Anglický jazyk** môže byť použitý ako **sekundárny jazyk** (napr. pri súhrne, abstrakte, názvoch).

ZOZNAM POUŽITÝCH ZDROJOV

Citovanie v písomnej práci k dizertačnej skúške

Citácia je skrátené označenie prameňa, z ktorého je prevzatý text. Umožňuje identifikovať publikačný zdroj a jeho umiestnenie. Rozlišujú sa dva druhy citovania v texte:

1. doslovná citácia – uvedenie doslovného textu z publikačného zdroja,
2. parafrázovaná citácia – uvedenie obsahu textu publikačného zdroja.

Pri citácii treba rešpektovať nasledujúce zásady:

- doslovný citát musí byť uvedený presne so všetkými typografickými zvláštnosťami a vždy v úvodzovkách,
- parafrázovaný citát musí vyjadrovať ucelenú myšlienku a z pôvodného textu sa vyberá tak, aby nebol porušený jeho skutočný význam. Pred zvolením citátu musí byť starostlivo posúdený predchádzajúci a nasledujúci kontext celku, z ktorého bol citát vybraný.

Pri odvolávke v texte na doslovnú citáciu sa uvedie v zátvorkách priezvisko autora, alebo prvé slovo názvu, rok vydania citovaného dokumentu a číslo strany, z ktorej je citácia prevzatá. Napr.: (Petlák, 2004, s. 56) alebo (Zákon, 2008, s. 23). Doslovný citát sa vždy uvádza za dvojbodkou v úvodzovkách.

Pri parafrázovaní autora v texte je postup rovnaký ako pri doslovnej citácii. Čísla strán v zátvorkách sa uvedú pri parafrázovaní textu najmenej z dvoch a viac strán. Napr. (Zelina, 2010), (Petlák, 2005, s. 42–43).

Ak majú dva alebo niekoľko dokumentov rovnakého autora a rovnaký rok, odlíšia sa malými písmenami (a, b, c apod.) za rokom vo vnútri zátvoriek. To isté sa uvedie aj v Zozname použitých publikačných zdrojov. Napr. (Petlák, 2004a).

Pri citovaní sa vždy v texte uvádza priezvisko citovaného autora. Údaje v zátvorke slúžia na identifikáciu v Zozname použitých publikačných zdrojov.

Pri citovaní AI je potrebné:

- výstupy vždy dôkladne kontrolovať,
- nezdieľať citlivé údaje,

- ak je AI nástroj využitý, vždy je potrebné uviesť prepis/screenshot či odkaz.

Za správnosť a pravdivosť informácií uvedených v písomnej prácek dizertačnwj práci a dizertačnej práci zodpovedá vždy autor.

Zoznam použitých publikačných zdrojov sa uvádza na konci práce.

Publikačné zdroje sú v zozname zoradené abecedne podľa priezvisk autorov a názvom stránok.

V zozname použitých publikačných zdrojov sa uvádzajú nasledovné povinné prvky opisu identifikačných údajov:

Knihy/Monografie:

Autor. rok vydania. Názov : podnázov (nepovinný). Poradie vydania. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania. Rozsah strán. ISBN.

Traja autori sa oddeľujú pomlčkou. Pri viacerých autoroch ako traja sa uvedie prvý autor a skratka a kol. alebo et al., ak ide o zahraničné dielo. Prvé vydanie sa v citačnom opise nemusí uvádzať.

Príklady:

- OBERT, V. 2006. Návraty a odkazy. Nitra : Univerzita Konštantína Filozofa, 2006. 129 s. ISBN 80-8094-046-0.
- TIMKO, J. – SIEKEL, P. – TURŇA, J. 2004. Geneticky modifikované organizmy. Bratislava : Veda, 2004. 104 s. ISBN 80-224-0834-4.
- HORVÁT, J. a kol. 1999. Anatómia a biológia človeka. 1. vyd. Bratislava : Obzor, 1999. 425 s. ISBN 80-07-00031-5.

Článok v časopise:

Autor. rok vydania. Názov. In Názov zdrojového dokumentu (noviny, časopisy). ISSN, rok, ročník, číslo zväzku, Rozsah strán (strana od - do).

Príklady:

- STEINEROVÁ, J. 2000. Princípy formovania vzdelania v informačnej vede. In Pedagogická revue. ISSN 1335-1982, 2000, roč. 2, č. 3, s. 8-16.
- BEŇAČKA, J. et al. 2009. A better cosine approximate solution to pendulum equation. In International Journal of Mathematical Education in Science and Technology. ISSN 0020-739X, 2009, vol. 40, no. 2, p. 206-215.

Článok zo zborníka a monografie:

Autor. rok vydania. Názov článku. In Názov zborníka. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania. ISBN, Rozsah strán (strana od - do).

Príklady:

- UHEREKOVÁ, M. 2007. Vzťah kurikulárnych dokumentov k výsledkom vzdelávania v biológii v gymnáziu s osemročným štúdiom a nové postupy vo vzdelávacom procese. In ScienEdu Aktuálne trendy vo vyučovaní prírodovedných predmetov. Bratislava : Univerzita Komenského v Bratislave, 2007. ISBN 978-80-88707-90-5, s. 57 – 61.
- BOĎOVÁ, M. et al. 1990. An introduction to algorithmic and cognitive approaches for information retrieval. In 18. Informatické dni : Sborník referátů z mezinárodní vědecké konference o současných poznatcích informačních a komunikačních technologiích a jejich využití. Praha : Univerzita Karlova, 1990. ISBN 80-01-02079-7, s. 17-28.

Elektronické dokumenty – monografie:

Autor. rok vydania. Názov [Druh nosiča]. Vydanie. Miesto vydania : Vydavateľ, dátum vydania. Dátum aktualizácie. [Dátum citovania]. Dostupnosť a prístup. ISBN.

Príklad:

- SPEIGHT, J. G. 2005. Lange's Handbook of Chemistry. [online]. London : McGrawHill, 2005. 1572 p. [cit. 2009.06.10.] Dostupné na internete: . ISBN 978-1-60119-261-5.

Články v elektronických časopisoch a iné príspevky:

Autor. rok vydania. Názov. In Názov časopisu. [Druh nosiča]. rok vydania, ročník, číslo [dátum citovania]. Dostupnosť a prístup. ISSN.

Príklad:

- HOGGAN, D. 2002. Challenges, Strategies, and Tools for Research Scientists. In Electronic Journal of Academic and Special Librarianship [online]. 2002, vol. 3, no. 3 [cit. 2003-01-10]. Dostupné na internete: . ISSN 1525-321X.

Príspevok v zborníku na CD-ROM:

Autor. rok vydania. Názov. In Názov zborníka [Druh nosiča]. Miesto vydania : Vydavateľ, rok vydania, Rozsah strán (strana od - do). ISBN.

Príklad:

- ZEMÁNEK, P. 2001. The machines for "green works" in vineyards and their economical evaluation. In 9th International Conference : proceedings. Vol. 2. Fruit Growing and viticulture [CD-ROM]. Lednice : Mendel University of Agriculture and Forestry, 2001, p. 262-268. ISBN 80-7157-524-0.

Vedecko-kvalifikačné práce:

Autor. rok vydania. Názov práce : označenie druhu práce (dizertačná, doktorandská). Miesto vydania : Názov vysokej školy, rok vydania. Rozsah strán.

Príklad:

- MIKULÁŠIKOVÁ, M. 1999. Didaktické pomôcka pre praktickú výučbu na hodinách výtvarnej výchovy pre 2. stupeň základných škôl : diplomová práca. Nitra: UKF, 1999. 62 s.

Výskumné správy:

Autor. rok vydania. Názov práce : druh správy (VEGA, priebežná správa). Miesto vydania : Názov inštitúcie, rok vydania. Rozsah strán.

Príklad:

- BAUMGARTNER, J. a kol. 1998. Ochrana a udržiavanie genofondu zvierat, šľachtenie zvierat : výskumná správa. Nitra : VÚŽV, 1998. 78 s.

Normy:

Označenie a číslo normy: rok vydania (nie rok schválenia, alebo účinnosti) : Názov normy.

Príklad:

- STN ISO 690:1998 : Dokumentácia – Bibliografické odkazy – Obsah, forma a štruktúra.

AI:

Tvorca AI nástroja, dátum/rok vydania verzie. Názov AI nástroja (verzia). AI program. Dostupné z: url odkaz. [Citované RRRR-MM-DD]

Príklady:

- OPENAI, 2024. ChatGPT-4. AI program. Dostupné z: https://openai.com/blog/chatgpt. [Citované 2024-02-27].
- OPENAI, 2024. Dall E 2. AI generátor obrázkov. 2024. Dostupné z: https://openai.com/dall-e-2. [Citované 2024-02-27].

ZOZNAM PRÍLOH

Kapitola **Zoznam príloh** v písomnej práci slúži na prehľadné uvedenie všetkých doplnkových materiálov, ktoré nie sú priamo súčasťou hlavného textu, ale majú podporný alebo doplňujúci charakter. Prílohy môžu obsahovať napríklad dotazníky, tabuľky s podrobnými údajmi, výsledky analýz, výpočty, zdrojový kód, mapy, fotografie či ďalšie dokumenty, ktoré podporujú výskum alebo prezentované závery.

V zozname príloh sa jednotlivé prílohy uvádzajú pod poradovým číslom alebo označením:

Príloha A Dotazník použitý pri zbere údajov

Príloha B Výsledky štatistickej analýzy

Príloha C Zdrojový kód programu

Príloha D Fotodokumentácia z terénneho výskumu

Prílohy sa spravidla uvádzajú na konci práce, za zoznamom použitej literatúry. V texte práce by sa malo na prílohy odkazovať (napr. „viď Príloha B“), aby bol ich obsah v kontexte jasný.

Táto kapitola má za cieľ uľahčiť čitateľovi orientáciu v doplnkovom materiáli a zabezpečiť úplnosť dokumentácie dizertačnej práce.

PRÍLOHY

Kapitola Prílohy (v anglicky písaných prácach *Appendix* alebo *Appendices*) slúži na doplnenie hlavného textu o materiály, ktoré sú užitočné pre porozumenie práce, ale pre svoj rozsah, formát alebo podrobnosť nie sú vhodné na zaradenie priamo do hlavného textu.

Základná charakteristika príloh:

- Prílohy nenahrádzajú hlavnú časť práce, ale ju doplňujú.
- Na každú prílohu musí byť v texte práce odkaz (napr. „pozri Prílohu 2“).
- Obsah príloh nie je hodnotený z hľadiska štýlu, argumentácie ani jazyka, ale slúži ako podporný materiál k výskumu a výsledkom.
- Do príloh sa vkladajú najmä rozsiahle alebo technické dokumenty, ktoré by inak narušili plynulosť odborného textu.

Čo môže kapitola Prílohy obsahovať:

- **Výskumné nástroje:** Úplné znenie dotazníkov, scenárov rozhovorov, pozorovacích hárkov, testov, anketových lístkov a podobne.
- **Rozšírené tabuľky a grafy:** Štatistické tabuľky, výpočty, kompletné výstupy z analýz, ktoré by boli v hlavnom texte príliš rozsiahle.
- **Transkripcie a výpisy:** Prepisy rozhovorov, výpovede respondentov, ukážky odpovedí, ktoré slúžia ako empirický základ pre analýzu.
- **Obrazová dokumentácia:** Fotografie, schémy, mapy, vizualizácie experimentálneho prostredia, ukážky didaktických pomôcok alebo technických zariadení.
- **Formálne a právne dokumenty:** Súhlasy so spracovaním údajov, etické schválenia výskumu, oficiálne povolenia od inštitúcií, v ktorých sa výskum uskutočnil.
- **Publikované výstupy autora:** Ak práca vychádza z už publikovaných štúdií alebo konferenčných príspevkov, je možné ich vložiť ako prílohy (napr. v PDF alebo tlačenej podobe).
- **Programové kódy a algoritmy:** V prípade prác s IT zameraním sem patria skripty, algoritmy, zdrojové kódy a výpisy.

Formálne požiadavky:

- Každá príloha musí byť číslovaná a mať jasne označený názov (napr. *Príloha 1 – Dotazník pre respondentov*).
- Prílohy sa číslujú vzostupne a zoradia sa v rovnakom poradí, ako sa na ne odkazuje v texte.
- V obsahu práce sa kapitola Prílohy uvádza na konci, za Zoznamom použitej literatúry.
- Stránkovanie príloh pokračuje v číslovaní práce – nečíslujú sa osobitne.
- Všetky prílohy musia byť graficky upravené, dobre čitateľné a systematicky usporiadané.