

Vysoká škola DTI



## Správa o hodnotení študijného programu

**Študijný program:** Didaktika technických profesijných predmetov

**Stupeň štúdia:** tretí

**Forma štúdia:** externá

**Obdobie hodnotenia:** akademický rok 2024/2025

**Osoba zodpovedná za študijný program:** prof. PaedDr. Ing. Roman Hrmo, PhD., MBA,  
ING-PAED IGIP

**Dátum:** 1.12.2025

## **Obsah**

1 Ukazovatele kvality vzdelávania .....	3
2 Spätná väzba od študentov .....	6
3 Spätná väzba od učiteľov .....	7
4 Spätná väzba od absolventov .....	8
5 Spätná väzba od zamestnávateľov .....	9
6 Návrh opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania .....	10

# 1 Ukazovatele kvality vzdelávania

## Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov

### Ukazovatele vstupu do vzdelávania:

Výsledky a vývoj ukazovateľov vstupu do vzdelávania indikujú súlad ponuky a záujmu o štúdium študijných programov vysokej školy.

- a) Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku.: **22**
- b) Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku s iným ako slovenským občianstvom. **8**
- c) Podiel zapísaných študentov zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku. **81,2%**
- d) Podiel prijatých študentov z iných vysokých škôl v 2. a 3. stupni vzdelávania. **68% (15:7)**

### Ukazovatele vzdelávania:

#### 1. Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

Výsledky a vývoj ukazovateľov slúžia na monitorovanie vhodnosti metód výberu a posudzovania spôsobilosti na štúdium; hodnotenie stavu a vývoja progresu študentov v procese vzdelávania a miery predčasného ukončenia štúdia.

- a) Počet študentov študijného programu v jednotlivých rokoch štúdia.
  - 1. ročník: 18
  - 2. ročník: 15
  - 3. ročník: 10
  - 4. ročník: 17
- b) Podiel študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech, zanechanie štúdia, zmena študijného programu). **5,6% (1:17)**
- c) Miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia. **6,25% (5:75)**
- d) Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov. **21% (17:80)**
- e) Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov. **0**
- f) Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia. **3,75% (3:77)**
- g) Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia. **5 rokov**
- h) Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov. **0**
- i) Počet disciplinárnych konaní (vylúčenie zo štúdia, napomenutie, bez následkov a pod.). **0**
- j) Počet absolventov. **16**

## 2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Ukazovatele slúžia na hodnotenie stavu a vnímania na študenta orientovaného vzdelávania a podpory študentov.

- a) Pomer počtu študentov a učiteľov. **80:44**
- b) Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce (priemerný a maximálny). **priemer: 2, maximum 5**
- c) Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň). **70%**
- d) Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov. **0%**
- e) Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe. **8,3**
- f) Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku. **0**
- g) Rozsah podpory a služieb kariérového poradenstva (odhadované v hodinách na študenta). **3**
- h) Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérové poradenstvo). **3**
- i) Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov. **20 %**
- j) Miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov. **1,3**
- k) Miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami. **nemáme**
- l) Počet podaných podnetov študentov. **0**

## 3. Učitelia

Ukazovatele slúžia na monitorovanie štruktúry pedagogického personálu so zameraním na kvalifikáciu, vek a cirkuláciu učiteľov.

- a) Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste prof., doc., odborný asistent, asistent, lektor, ostatní. **44**
- b) Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa (spolu s počtom učiteľov = počet tvorivých pracovníkov TP). **44**
- c) Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof. doc., DrSc., VKSI., VKSIIa). **26**
- d) Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. **88,6% (39:44)**
- e) Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek a rozpätie). **priemerný vek: 52,4, rozpätie 45-62**
- f) Podiel učiteľov absolventov inej vysokej školy. **97,8 % (43:1)**
- g) Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole ako pôsobia. **97,7 % (1:44)**
- h) Podiel učiteľov s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí. **0%**
- i) Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku. **14**
- j) Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku. **161,4% (71:44)**

### Ukazovatele výstupu zo vzdelávania:

Ukazovatele indikujú súlad dosiahnutého vzdelania s požiadavkami trhu práce a vnímanie výstupov vzdelávania zamestnávateľmi a súvisiace trendy.

- a) Miera uplatniteľnosti absolventov študijného programu. **100%**
- b) Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu. **1,42**

## 2 Spätná väzba od študentov

Obsah predmetu a začlenenie do študijného programu: 1,2

Organizácia vyučovania: 1,3

Hodnotenie študijných výsledkov: 1,3

Personálne zabezpečenie predmetu: 1,1

Dostupnosť literatúry: 1,6

Vyučovanie - formy, metódy: 1,2

Priestorovo-technické vybavenie: 1,5

Výsledné hodnotenie študijného programu: **1,3**

Najzávažnejšie problémy:

- Oznam o termíne prednášky/zmene termínu neskoro.
- Nedostatočný tok informácií.
- Zdvihnutie poplatkov za štúdium.

Návrhy na zlepšenie:

- Prepojenie jednotlivých čiastkových seminárnych prác s hlavnou témou dizertačnej práce.
- Viac komunikovať s doktorandami ohľadom doktorandského štúdia a podmienkach jeho ukončenia.
- Zlepšiť komunikáciu vo všetkých smeroch.

### **3 Spätná väzba od učiteľov**

Obsah predmetu a začlenenia do študijného programu: 1

Organizácia vyučovania: 1

Formy a metódy vyučovania: 1,3

Priestorové a technické vybavenie vyučovania: 1,7

Dostupnosť literatúry: 1,3

Personálne zabezpečenie predmetu: 1

Hodnotenie študijných výsledkov: 2

Celkové hodnotenie – priemer: 1,3

Ciele na ďalšie obdobie:

- Spojenie teórie s praxou edukácie.

Návrhy na zlepšenie:

- Už pri výbere doktorandov dbať na ich stupeň pripravenosti a najmä motiváciu.

## 4 Spätná väzba od absolventov

Obsah predmetu a začlenenie do študijného programu: 1,3

Organizácia vyučovania: 1,2

Vyučovanie - formy, metódy: 1,0

Priestorovo-technické vybavenie: 1,3

Dostupnosť literatúry: 1,2

Personálne zabezpečenie predmetu: 1,0

Hodnotenie študijných výsledkov: 1,2

Výsledné hodnotenie študijného programu: **1,17**

Najzávažnejšie problémy:

- Prísne kritériá na ukončenie štúdia.
- Málo času na plnenie povinností doktoranda.
- Informovanosť a včasné upozornenie na povinnosti pre doktorandov.
- Vedenie diplomových prác.

Návrhy na zlepšenie:

- Zlepšiť prepojenosť štúdia s praxou.
- Zabezpečiť lepšiu informovanosť študentov.
- Zintenzívniť komunikáciu medzi doktorandom a školiteľom.
- Prísnejšie hodnotiť prácu doktorandov a priebežne kontrolovať plnenie kritérií.

## 5 Spätná väzba od zamestnávateľov

Schopnosť samostatne riešiť úlohy v odbore štúdia: 1,75

Znalosť základných princípov, pravidiel a nástrojov potrebných pre plnenie pracovných úloh v odbore: 1,25

Návyky a zručnosti pri práci so základnými pracovnými nástrojmi v odbore: 1,25

Schopnosť efektívne pracovať s inými ako člen skupiny: 1,5

IT zručnosti potrebné pre plnenie praktických úloh: 1,75

Schopnosť učiť sa nové veci: 1

Schopnosť prezentácie myšlienok a výsledkov aktivít v odbore: 1

Schopnosť efektívne komunikovať ústne i písomne: 1

Schopnosť komunikovať v cudzom jazyku v odbore: 2,25

Najzávažnejšie nedostatky (príklady odpovedí):

1. Absolvent PhD štúdia z Vašej vysokej školy je pracovitý, najslabšiu stránku mal v pro-komerčnej orientovanosti: nedokázal odhadnúť trhové požiadavky a potreby, čo je v komerčnom prostredí veľkým problémom. Problémy mal tiež s rýchlou adaptáciou na dynamické a neformálne pracovné prostredie, vysokoškolské štúdiu malo asi presne určené „koľaje“, ale v praxi je potrebné rýchle rozhodovanie, flexibilita a schopnosť prispôbiť sa rôznym situáciám. Myslím si, že tento problém je skôr osobným (alebo osobnostným) problémom ako výsledok doktorandského štúdia.
2. Nemali očakávané kompetencie samostatného plánovania a realizácie vedecko-výskumnej práce, samostatnosť v podávaní a riadení projektov, mali problémy s adaptáciou na rôzne druhy práce, ktoré si vyžadujú širšie, interdisciplinárne zručnosti, postrehli sme nedostatok komunikačných zručností pre tímovú prácu – zrejme v doktorandskom štúdiu boli skôr individualisti.
3. Najzávažnejšie nedostatky absolventov doktorandského štúdia sú nedostatočné študijné a pracovné skúsenosti zo zahraničia, chýbajúce skúsenosti v procese žiadosti o rôzne granty. Doktorandský študijný program sa zameriava na teoretické a výskumné aspekty, absolvent bol nedostatočne pripravený na prácu v praktických, aplikovaných oblastiach, chýbali mu skúsenosti s každodennými operáciami v odlišných reálnych pracovných prostrediach.

Návrhy pre ďalšie skvalitnenie študijného programu:

- zúčastniť sa stáže, výmenného pobytu v konkrétnom pracovnom prostredí,
- väčšia prepojenosť s praxou

## **6 Návrh opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania**

- zintenzívniť spoluprácu s budúcimi zamestnávateľmi
- naďalej zavádzať inovácie v oblasti výučby aj výskumu
- využívať digitálne technológie
- rozvíjať medzinárodnú spoluprácu a aktívne podporovať študentské mobility