

Vysoká škola DTI



Správa o hodnotení študijného programu

Študijný program: Učiteľstvo ekonomických predmetov

Stupeň štúdia: druhý

Forma štúdia: denná a externá

Obdobie hodnotenia: akademický rok 2024/2025

Osoba zodpovedná za študijný program: prof. PhDr. Viola Tamášová, CSc.

Dátum: 31.12.2025

Obsah

1 Ukazovatele kvality vzdelávania	3
2 Spätná väzba od študentov	5
3 Spätná väzba od učiteľov	7
4 Spätná väzba od absolventov	14
5 Spätná väzba od zamestnávateľov	17
6 Návrh opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania	19

1 Ukazovatele kvality vzdelávania

Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov

Ukazovatele vstupu do vzdelávania:

Výsledky a vývoj ukazovateľov vstupu do vzdelávania indikujú súlad ponuky a záujmu o štúdium študijných programov vysokej školy.

- a) Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku: **446**
- b) Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku s iným ako slovenským občianstvom **143 (32%)**
- c) Podiel zapísaných študentov zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku **422 = 92,74%**
- d) Podiel prijatých študentov z iných vysokých škôl v 2. a 3. stupni vzdelávania: **174 = 20%**

Ukazovatele vzdelávania:

1. Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

Výsledky a vývoj ukazovateľov slúžia na monitorovanie vhodnosti metód výberu a posudzovania spôsobilosti na štúdium; hodnotenie stavu a vývoja progresu študentov v procese vzdelávania a miery predčasného ukončenia štúdia.

- a) Počet študentov študijného programu v jednotlivých rokoch štúdia: **1. 473 / 2. 394**
- b) Podiel študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech: **3**, zanechanie štúdia: **5**, zmena študijného programu **0**).
- c) Miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia - (vylúčenie pre neprospech **2**, zanechanie štúdia **2**)
- d) Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov: **1 ročník = 132 / 2 ročník = 130**
- e) Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov **0**
- f) Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: **10 = 1,15%**
- g) Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia **3 roky**
- h) Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov **0**
- i) Počet disciplinárnych konaní (vylúčenie zo štúdia, napomenutie, bez následkov a pod.) **0**
- j) Počet absolventov: **394**

2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Ukazovatele slúžia na hodnotenie stavu a vnímania na študenta orientovaného vzdelávania a podpory študentov.

- a) Pomer počtu študentov a učiteľov **867 študentov / 27 učiteľov**
- b) Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce (priemerný a maximálny) **5/10**
- c) Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň) **14**
- d) Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov **5**
- e) Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe **5,5**
- f) Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku **0**
- g) Rozsah podpory a služieb kariérneho poradenstva (odhadované v hodinách na študenta) **1**
- h) Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérneho poradenstvo) **1**
- i) Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov **85/2,14**
- j) Miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov **2,21**
- k) Miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami **0**
- l) Počet podaných podnetov študentov **0**

3. Učitelia

Ukazovatele slúžia na monitorovanie štruktúry pedagogického personálu so zameraním na kvalifikáciu, vek a cirkuláciu učiteľov.

- a) Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste prof. **7**, doc. **14**, odborný asistent **6**, asistent, lektor, ostatní.
- b) Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa (spolu s počtom učiteľov = počet tvorivých pracovníkov TP) **23**
- c) Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof. **6**, doc. **15**, DrSc. **1**, VKSI., VKSIIa).
- d) Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov **27**.
- e) Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek a rozpätie) **49, 40 – 65+**.
- f) Podiel učiteľov absolventov inej vysokej školy **26**.
- g) Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole ako pôsobia **27**.
- h) Podiel učiteľov praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí **0**.
- i) Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku **0**.
- j) Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia v príslušnom akademickom roku **17**.

Ukazovatele výstupu zo vzdelávania:

Ukazovatele indikujú súlad dosiahnutého vzdelania s požiadavkami trhu práce a vnímanie výstupov vzdelávania zamestnávateľmi a súvisiace trendy.

- a) Miera uplatniteľnosti absolventov študijného programu – **vysoká** (napr. analýza Inštitútu vzdelávacej politiky (IVP), október 2023; https://sluzbyzamestnanosti.gov.sk/pracovne-ponuky/d4c3abfb-417d-4585-9c85-fb5a8e299cd4?utm_source=chatgpt.com - Dátum nástupu na voľné pracovné miesto - ihneď, vytvorená ponuka 5.6.2025).
- b) Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu – **1,50**.

2 Spätná väzba od študentov

Naša Vysoká škola DTI v rámci procesu hodnotenia študijných programov pravidelne získava spätnú väzbu od študentov aj prostredníctvom dotazníkov. Pri každej položke dotazníka v rámci škálovaných dimenzií, uvedených nižšie, používali škálu: 1 – vynikajúce, 2 – veľmi dobré, 3 – dobré, 4 – dostatočné, 5 – nevyhovujúce. V rámci dimenzií s otvorenými odpoveďami študenti uvádzali v príslušných položkách vlastné hodnotiace stanoviská.

Na základe vyhodnotených Dotazníkov pre študentov v študijnom programe UEP máme za hodnotený akademický rok k dispozícii tieto zistenia:

- *Obsah predmetu a začlenenie do študijného programu:* aritmetický priemer za všetky položky = 1,85
- *Organizácia vyučovania:* aritmetický priemer za všetky položky = 2,28
- *Hodnotenie študijných výsledkov:* aritmetický priemer za všetky položky = 2,15
- *Personálne zabezpečenie predmetu:* aritmetický priemer za všetky položky = 2,82
- *Dostupnosť literatúry:* aritmetický priemer za všetky položky = 2,68
- *Vyučovanie – formy, metódy:* aritmetický priemer za všetky položky = 2,12
- *Priestorové-technické vybavenie:* aritmetický priemer za všetky položky = 1,85

Výsledky hodnotenia študijného programu: aritmetický priemer za všetky položky = 2,21

(V predchádzajúcich obdobiach hodnotenia bol aritmetický priemer za všetky položky vyšší, konštatujeme zlepšenie hodnotenia študentmi študijného programu)

Študentov študijného programu sme vyzvali, aby pomenovali, podľa ich názoru, najzávažnejšie problémy, s ktorými sa počas vysokoškolského štúdia na našej vysokej škole štúdia stretli a tiež, aby navrhli zlepšenie. Študenti študijného programu v drvivej väčšine uviedli, že sa s problémami počas vysokoškolského štúdia na našej vysokej škole štúdia nestretli. Ako návrh na zlepšenie uviedli napr. video prednášky, ku ktorým by sa mohli aj po čase vrátiť a vloženie povinnej e-študijnej literatúry do MSTeams do tímov k jednotlivým študijným predmetom. Jedna študentka uviedla, že jej nevyhovuje kombinovaná forma vyučovania (prezenčné a dištančné). Ďalšia študentka pomenovala podľa nej nevyhovujúcu

formu študijných materiálov v pdf formáte alebo online. Tejto pripomienke sme sa venovali, podľa nášho názoru však vychádza v nízkej úrovne digitálnej gramotnosti a IKT zručností, naša vysoká škola totiž kladie dôraz na ekologickú, environmentálnu a udržateľnú stratégiu – ktorej súčasťou sú aj neprintové podoby študijných zdrojov, významne podporuje tvorbu otvorených vzdelávacích zdrojov (podrobnejšie <https://www.dti.sk/p/76-otvorene-vzdelavacie-zdroje>) a pravidelne ich aktualizuje a odporúča kvalitné študijné podklady aj z iných vysokých škôl.

Študenti boli tiež požiadaní, aby uviedli, čo by - podľa ich názoru - prispelo k zvýšeniu kvality vzdelávania. Väčšina z nich svorne konštatovali vysokú kvalitu aj školy, aj vyučovania, so školou sú spokojní, nemajú vážnejšie pripomienky. Objavila sa ojedinele pripomienka k aktuálnosti študijných zdrojov, ktoré má vyučujúci poskytnúť. Tu si myslíme, že vyučujúci v rámci vysokoškolského štúdia študijné materiály „neposkytuje“, ale odporúča (najčastejšie tie, ktoré sú dostupné online), v tomto prípade je vecou študenta študijný materiál neočakávať „do ruky“ od vyučujúceho, ale riadiť sa pokynmi, kde online zdroj nájde.

Jeden z respondovaných študentov je za úplný návrat k prezenčnej forme štúdia a k „ústnemu“ skúšaní. S kombinovanou formou štúdia (prezenčná a dištančná) vyjadrili študenti najvyššiu mieru spokojnosti pri realizovaných interview, takže v tejto forme štúdia plánujeme pokračovať, lebo sa osvedčila a je v súlade s prezentovanými trendmi a v súlade so schválenými pravidlami. „Ústne“ skúšanie, samozrejme, realizujeme tiež, nie všetky študijné predmety však výlučne ústnu formu skúšania umožňujú (Účtovníctvo, Pedagogická prax...) a napr. formu kolokviálneho skúšania alebo obhajobu projektu či audiokomentovanú prezentáciu ako inovatívnu formu ústnej odpovede ako formy preverovania vedomostí študenti tito za „ústne“ skúšanie nepovažujú, preto mohlo opakovane prísť k nie presnej reakcii študentov.

3 Spätná väzba od učiteľov

Naša Vysoká škola DTI v rámci procesu hodnotenia študijných programov pravidelne zapája aj vyučujúcich a získava aj od nich spätnú väzbu aj prostredníctvom dotazníkov. Pri každej položke dotazníka v rámci škálovaných dimenzií, uvedených nižšie, používali škálu: 1 – vynikajúce, 2 – veľmi dobré, 3 – dobré, 4 – dostatočné, 5 – nevyhovujúce. V rámci dimenzií s otvorenými odpoveďami učitelia uvádzali v príslušných položkách vlastné hodnotiace stanoviská. Na základe vyhodnotených Dotazníkov pre učiteľov v študijnom programe UEP máme k dispozícii tieto zistenia:

Celkové hodnotenie študijného programu Učiteľstvo ekonomických predmetov (stupeň štúdia druhý) učiteľmi:

- *Prístup študentov:* aritmetický priemer za všetky položky = 1,6. Väčšina vyučujúcich sa opakovane zhodla na tom, že prístup študentov je väčšinou veľmi dobrý, na magisterskom stupni je citeľné, že študenti majú za sebou istú skúsenosť z vysokoškolského štúdia, majú efektívne študijné stratégie z bakalárskeho stupňa štúdia. Študenti študijného programu UEP sa – podľa hodnotenia učiteľov - aktívne zúčastňujú vyučovania, zapájajú sa do diskusií a väčšinou zodpovedne pristupujú k príprave na záverečné hodnotenie, poznajú postup v prípade, že majú náhlu prekážku v štúdiu (napr. nečakaný úraz, rizikové tehotenstvo...), čo robiť a komunikujú čo a najskôr s vyučujúcimi a aj so študijnou referentkou. Na vyučovaní je väčšina študentov aktívnych, cenné sú ich skúsenosti ako príklady dobrej praxe, prípravu na prezentáciu svojich výsledkov a seminárnych prác hodnotí väčšina vyučujúcich ako veľmi dobrú, až výbornú. Samozrejme sú aj výnimky, ale to nie je situácia, ktorá by bola odlišná od iných vysokých škôl.
- *Úroveň pripravenosti študentov na štúdium:* aritmetický priemer za všetky položky = 2,1. Kolegovia vo svojich hodnoteniach konštatujú, že študenti väčšinou prichádzajú na študijný odbor ako naši absolventi s ukončeným bakalárskym stupňom vzdelávania. Študenti mali postačujúce poznatky k ďalšiemu štúdiu. Ak sú to naši absolventi, tak je to v poriadku, ale ak to nie sú naši absolventi z bakalárskeho stupňa štúdia, tak stupeň a pripravenosť dosahuje rôznorodú úroveň. Veľa študentov má štatút zahraničných študentov (prevažne z Českej republiky). V prvom ročníku magisterského štúdia ide o vyrovnanie úrovne a nastavenie stupňa zvládania štúdia. Opakovane sa však nájdu

aj študenti, ktorí precenia svoje sily, je im poskytnutá – podľa nášho názoru – postačujúca študijná opora, s jej pomocou vo väčšine prípadov splnia študijné požiadavky správne a načas.

- *Organizácia vyučovacieho procesu:* aritmetický priemer za všetky položky = 1. Väčšinou bez pripomienok zo strany vyučujúcich, vždy na požadované úrovni. Vyučovanie v online aj prezenčnej forme sú dobre organizované, projektované, manažované a realizované. V prezenčnej forme majú predmety dostatočnú časovú kapacitu, i keď pri blokovom vyučovaní v externej forme štúdia je pre vyučujúceho i študenta pomerne náročné stráviť niekedy 12 hodín vyučovaním jedného predmetu, samozrejme s prestávkami podľa potreby a časového harmonogramu. Z organizačnej stránky je online vyučovanie jednoduchšie. Realizuje sa cez MSTEams. Je rozdelené na viac časových úsekov. Pre vyučujúceho aj študentov má tento spôsob viaceré benefity. Aktivita a motivácia vychádza od vyučujúceho, ktorý pri využití prezentácie v programe PowerPoint zapája študentov do diskusie. Väčšinou prezentácie v programe PowerPoint zostávajú pre študentov ako študijný podklad v MSTEams – pri citlivom know-how, ktoré prezentácie obsahujú, to riešime individuálne.
- *Infraštruktúra vyučovacieho procesu:* aritmetický priemer za všetky položky = 1,6. Študenti preferujú kombinované vyučovania, lebo obe formy majú svoje pozitíva. Vyučujúci i študenti majú pre potreby štúdia k dispozícii školskú knižnicu. Zároveň publikácie zaoberajúce sa vednými odbormi pedagogiky a psychológie sú dostupné v pedagogickej knižnici v Bratislave a v každej krajskej a okresnej knižnici. Dostupnosť online zdrojov je vysoká. Okrem toho majú študenti k dispozícii na stránke našej vysokej školy online zdroje v sekcii Otvorené vzdelávacie zdroje k jednotlivým vyučovacím predmetom. Tieto publikácie sa pravidelne dopĺňajú.
- *Možnosti profesijného rastu učiteľov:* aritmetický priemer za všetky položky = 1,4. Väčšina učiteľov konštatovala, že podmienky sú vysokou školou vytvorené tak, aby mohli vyjadriť spokojnosť. Učitelia majú možnosti vzdelávania v rôznych oblastiach zameraných na ich odbornosť. Umožnené sú im pobyty ERASMUS+ a iné študijné pobyty a programy. Možná je tiež medzinárodná spolupráca na vedecko-výskumných projektoch s inými vysokými školami a inštitúciami, kde je tiež možná cezhraničná výmena skúseností. Inštitúcia podporuje kariérny rast svojich zamestnancov nielen formou habilitačných a inauguračných konaní.

Výsledky hodnotenia študijného programu: aritmetický priemer za všetky položky = 1,54

(V predchádzajúcich obdobiach hodnotenia bol aritmetický priemer za všetky položky vyšší, preto konštatujeme zlepšenie hodnotenia učiteľmi študijného programu)

Respondovaní učitelia tiež boli požiadaní o návrhy na zlepšenie. Návrhy sa týkali podpory interdisciplinárnych mezipredmetových vzťahov, zlepšenia špecializovaného personálneho obsadenia na jednotlivých predmetoch, regulácie priemerného počtu študentov na jedného pedagóga vo vzťahu k vedeniu a oponovaniu záverečných prác, modernizácie výučbovej techniky a toho, aby si učitelia rozširovali digitálne zručnosti.

Na základe vyhodnotených Dotazníkov pre učiteľov v študijnom programe UEP máme k dispozícii za vybrané predmety tieto hodnotenia:

DIDAKTIKA ODBORNÝCH EKONOMICKÝCH PREDMETOV

- Obsah predmetu a začlenenia do študijného programu: aritmetický priemer za všetky položky = 1. Predmet je vyučovaný na požadovanej odbornej úrovni, sprostredkováva študentom prepojenie teórie a praxe v súlade so stanovenými požiadavkami.
- Organizácia vyučovania: aritmetický priemer za všetky položky = 1. Prepracovaná je organizácia prezenčnej, aj dištančnej organizácie vyučovania študijného predmetu a spôsob organizácie zohľadňuje oba spôsoby vyučovania.
- Formy a metódy vyučovania: aritmetický priemer za všetky položky = 1. Formy a metódy vyučovania sú prevažne aplikačné, súčasťou vyučovania študijného predmetu sú praktické ukážky, mikrovýstupy, diskusie so študentmi atď.
- Priestorové a technické vybavenie vyučovania: aritmetický priemer za všetky položky = 2. Vyučovanie tohto predmetu nevyžaduje špeciálne priestorové a technické vybavenie. Znížené hodnotenie uvádzame z dôvodu nie vždy dokonalých podmienok pripojenia študentov, výpadky pripojenia sú často spôsobené slabým signálom a lokalitou, kde sa študujúci nachádzajú.
- Dostupnosť literatúry: aritmetický priemer za všetky položky = 1. K študijnému predmetu dostávajú študenti študijný materiál. Zároveň študenti môžu čerpať podklady z Otvorených vzdelávacích zdrojov (web sídlo dti.)

- Personálne zabezpečenie predmetu: aritmetický priemer za všetky položky = 1. Študijný predmet vyučujú odborníci s priamou skúsenosťou v didaktické odborných predmetov.
- Hodnotenie študijných výsledkov: aritmetický priemer za všetky položky = 2. Záverečné hodnotenie študenti dostávajú za absolvovanie výstupných testov cez Forms a splnením požiadaviek priebežného hodnotenia.

Celkové hodnotenie – aritmetický priemer: 1,28

Ciele na ďalšie obdobie - Sledovať aktuálne trendy a zaradiť ich do obsahu vzdelávania počas vyučovania.

Návrhy na zlepšenie - vyrovnať pomer prezenčnej výučby a dištančnej výučby.

METODOLÓGIA PEDAGOGICKÉHO VÝSKUMU II

- Obsah predmetu a začlenenia do študijného programu: aritmetický priemer za všetky položky = 1,5. Svojim obsahom - definovať a reprodukovať podstatu základných výskumných metód a techník v pedagogike, navrhovať, formulovať, riešiť konkrétne výskumné problémy, uplatňovať základné princípy edukačných vied v empirickom výskume, plánovať, organizovať a realizovať aj terénny pedagogický výskum, vymedziť jednotlivé fázy výskumu od formulovania výskumného problému po interpretáciu výskumných dát, použiť dané poznatky v praxi a riešiť aplikačné úlohy, pomocou ktorých je možné nacvičiť si vybrané prvky výskumu, predpríprava na tvorbu diplomovej práce je študijný predmet logicky začlenený do študijného programu.
- Organizácia vyučovania: aritmetický priemer za všetky položky = 1. Vystavaná je prezenčná aj online verzia predmetu. Spôsob organizácie zohľadňuje oba spôsoby vyučovania. Pre daný predmet sú vhodné obe formy. Študenti sú v tomto prípade spokojnejší s online verziou, kde sa dajú nezdierať projekty výskumných prác a diskutovať v skupinách, kde vyučujúci dokáže prechádzať jednotlivými skupinami a koordinovať ich diskusiu. Možná je vzájomná prezentácia, diskusia i korekcia projektov.
- Formy a metódy vyučovania: aritmetický priemer za všetky položky = 1,5. Predmet prebieha najmä formou prednášky, diskusie, aplikácie na konkrétne témy výskumu, témy diplomovej práce, ako pracovať s výskumnou témou, ako si vybrať vhodnú

výskumnú metódu a pod. Obsahuje praktické ukážky, aktivizujúce učenie, diskusie so študentmi. Odozva zo strany študentov je veľmi dobrá. Okrem klasickej metódy prednášky doplnenej Power Pointovou prezentáciou využívala vyučujúca aj diskusné metódy, skupinovú prácu. Formy vyučovania sa striedali od hromadných cez skupinové po individuálne.

- Priestorové a technické vybavenie vyučovania: aritmetický priemer za všetky položky = 2. Nevyžaduje si špeciálne technické vybavenie. V online verzii pracujem v priestore aplikácii MSTeams v prezenčnej verzii postačuje počítač a projektor. Priestorové a technické vybavenie nie je v kompetencii vyučujúceho, a preto sa nemá toto hodnotenie v plnej miere zohľadniť v celkovom hodnotení predmetu. Učiteľ má k dispozícii štandardne vybavenú triedu s počítačom a dataprojektorom. Vyučujúca obohatila vyučovanie pomôckami potrebnými na interaktívne aktivity.
- Dostupnosť literatúry: aritmetický priemer za všetky položky = 1. V čase vyučovania predmetu ešte nebola k dispozícii aktuálna interná učebnica VŠ DTI. Zdroje odporúčané v informačnom liste sú už aktuálne. Komplexnou učebnicou je metodológia prof. Gavoru, z ktorej vychádzame. Dostupnosť bola dobrá, vzhľadom k tomu, že ide o elektronickú učebnicu verejne dostupnú. Internet, knižnice, otvorené vzdelávacie zdroje, Smernica VŠ DTI k záverečným prácam, Manuál VŠ DTI k záverečným prácam....
- Personálne zabezpečenie predmetu: aritmetický priemer za všetky položky = 1. Predmet vyučujú traja vyučujúci vo všetkých študijných skupinách. Sú to odborníci v danom odbore a majú skúsenosti s pedagogickým výskumom a dlhoročným vedením záverečných prác. Osobnosť vyučujúcich pedagógov hovorí o ich profesionalite, úzkej prepojenosti teoretických poznatkov s praxou. Interakcia je živá, študenti dostávajú priestor na diskusiu, konfrontáciu názorov a kladenie otázok.
- Hodnotenie študijných výsledkov: aritmetický priemer za všetky položky = 1,5. Výsledky študentov z tohto študijného predmetu kopírujú gaussovú krivku. Ide o povinný predmet ukončený klasifikovaným výstupom aplikačného charakteru. Výstupom je projekt a prezentácia spracovania a vyhodnotenia vybraného aplikačného problému výskumu. Študenti ho spracovávajú s pomocou literatúry a dostupných internetových zdrojov a je teda samozrejmé, že dosahujú lepšie hodnotenie. Pri hodnotení sa prejavilo, kto si poctivo preštudoval odporúčanú metodologickú literatúru.

Celkové hodnotenie – aritmetický priemer: 1,35

Ciele na ďalšie obdobie: vydanie vysokoškolskej učebnice pod gesciou príslušných katedier, doplnenie nových spôsobov akčného pedagogického výskumu. Pri príprave prednášok a seminárov, vychádzať z najčastejších chýb, ktoré sa z hľadiska metodológie a výskumu dopúšťajú študenti pri písaní DP (výskumnej časti DP).

Návrhy na zlepšenie: zvýšiť pomer prezenčnej výučby v porovnaní s online vyučovaním, osloviť na spoluprácu kolegov, ktorí sú aktuálne zapojení do riešenia výskumných projektov v rámci rôznych agentúr.

KVALITA ŠKOLY

- Obsah predmetu a začlenenia do študijného programu: aritmetický priemer za všetky položky = 2. Počas absolvovania predmetu sa študenti zoznámia s terminológiou z oblasti kvality školy, oboznámia sa s existujúcimi systémami manažérstva kvality, budú vedieť postupy uplatňovania manažérstva kvality na škole, poznať prvky kvality v práci učiteľa aj vedenia školy. Začlenenie predmetu do študijného programu je vhodné zvolené a potrebné pre dosahovanie požadovanej úrovne poskytovaného vzdelávania.
- Organizácia vyučovania: aritmetický priemer za všetky položky = 2. Organizácia vyučovania v zmysle opisu v informačnom liste je vyhovujúca.
- Formy a metódy vyučovania: aritmetický priemer za všetky položky = 2. Na vyučovanie je využívaná prezenčná aj dištančná forma a tradičné metódy výučby s použitím prezentácie v programe PowerPoint.
- Priestorové a technické vybavenie vyučovania: aritmetický priemer za všetky položky = 2. Pri prezenčnej forme prebieha výučba v učebných priestoroch školy, pri dištančnej cez MS Teams prostredníctvom vlastného zastaralého technického vybavenia, pri kombinovanej kombinácia dvoch uvedených.
- Dostupnosť literatúry: aritmetický priemer za všetky položky = 2. Vyučujúci vychádza z odporúčanej literatúry na informačnom liste, s ktorou oboznámil aj študentov každej študijnej skupiny. Študenti majú možnosť využiť aj služby školskej knižnice.
- Personálne zabezpečenie predmetu: aritmetický priemer za všetky položky = 3. Vysoký počet študujúcich predstavuje značnú záťaž na skúšajúceho pedagóga v skúškovom období.
- Hodnotenie študijných výsledkov: aritmetický priemer za všetky položky = 3. Vyučujúci vychádza pri hodnotení z požiadaviek na absolvovanie predmetu uvedených

v informačnom liste predmetu, študenti majú značné rezervy v príprave k záverečnému hodnoteniu.

Celkové hodnotenie – priemer: 2,43

Ciele na ďalšie obdobie: pokračovať v zabezpečení aktuálnej úrovne kvality poskytovaného vzdelávania vyučujúcim, zvýšiť angažovanosť študentov pri spätnej väzbe vo výučbe a k ich zodpovednej príprave k záverečnému hodnoteniu.

Návrhy na zlepšenie: modernizovať materiálne prostriedky výučby.

4 Spätná väzba od absolventov

Naša Vysoká škola DTI v rámci procesu hodnotenia študijných programov oslovila absolventov, aby zhodnotili celé obdobie štúdia teda poskytli spätnú väzbu. Pri každej položke dotazníka v rámci škálovaných dimenzií, uvedených nižšie, používali škálu: 1 – vynikajúce, 2 – veľmi dobré, 3 – dobré, 4 – dostatočné, 5 – nevyhovujúce. V rámci dimenzií s otvorenými odpoveďami študenti uvádzali v príslušných položkách vlastné hodnotiace stanoviská. Na základe vyhodnotených Dotazníkov pre absolventov v študijnom programe UEP máme k dispozícii tieto hodnotenia:

- *Obsah absolvovaného študijného programu (štruktúra predmetov) vzhľadom na požiadavky praxe* – aritmetický priemer za všetky položky = 1,71
- *Možnosti využitia získaných znalostí a zručností v pracovnom procese* – aritmetický priemer za všetky položky = 2,11
- *Organizácia vyučovania (rozvrh) a vyučovacej hodiny (priebeh hodiny)* – aritmetický priemer za všetky položky = 1,59
- *Používané formy a metódy vyučovania* – aritmetický priemer za všetky položky = 1,63
- *Priestorové a technické vybavenie vyučovania* – aritmetický priemer za všetky položky = 2,28
- *Dostupnosť a kvalita študijnej literatúry* – aritmetický priemer za všetky položky = 1,58
- *Odbornosť a prístup učiteľov* – aritmetický priemer za všetky položky = 1,33
- *Objektívnosť hodnotenia študijných výsledkov počas štúdia* – aritmetický priemer za všetky položky = 1,61

Výsledky hodnotenia študijného programu: aritmetický priemer za všetky položky = 1,72

(V predchádzajúcich obdobiach hodnotenia bol aritmetický priemer za všetky položky vyšší, preto konštatujeme zlepšenie hodnotenia absolventmi študijného programu)

Absolventi študijného programu UEP sa ďalej vyjadrili, že ako najviac problémové vnímali po ukončení štúdia plat, ktorý im na trhu práce ponúkali ako začínajúcim učiteľom, pri hľadaní zamestnania videli, že sa potenciálnym zamestnávateľom nepozdáva nedostatok ich

praktických skúseností, ďalej uviedli nedostatok voľných pracovných miest v blízkosti bydliska a nezájem potenciálnych zamestnávateľov o zamestnávanie čerstvých absolventov VŠ.

Ďalej absolventi študijného programu UEP, ktorí študovali ako pedagogickí zamestnanci s primeranou (majster odbornej výchovy s Bc) alebo nižšou kvalifikáciou (bez Mgr stupňa nekvalifikovaní učiteľ odborných predmetov) uviedli, že ich zamestnávatelia boli veľmi radi, že „priniesli diplom“ a môžu im dať konečne kvalifikácii primerané platové ohodnotenie a rozšíriť ich pracovné kompetencie.

Absolventi, ktorí pracovali napr. v bezpečnostných zložkách, v štátnej správe a samospráve a pod. uviedli, že za ukončené štúdium dostali vyšší plat a/alebo sa mohli uchádzať o vyššiu funkciu a/alebo vyšší kariérny stupeň.

Ďalej absolventi študijného programu UEP uviedli, že vnímali potrebu ďalšieho vzdelávania po ukončení vysokoškolského štúdia rozširujúce štúdium metodiky odborných predmetov (ak sa líšili od absolvovaného študijného programu), matematiky, anglického a nemeckého, informatiky, v oblasti práce s IKT, v oblasti špeciálnej pedagogiky a funkčné vzdelávanie.

Absolventi k najzávažnejším nedostatkom, s ktorými sa počas štúdia stretli, uviedli nedostatok vlastného voľného času, vyčerpanosť a dochádzanie, niektorí krátkosť termínov a nahromadenie študijných povinností v končiacich ročníkoch štúdia. Individuálne sa objavili nedostatky v konzultáciách s vedúcim záverečnej práce z externého prostredia. Väčšina opýtaných skonštatovali, že sa počas štúdia nestretli so žiadnymi nedostatkami, ktoré by im priamo tvorili náročné situácie a prekážky vo zvládaní štúdia.

Absolventi uvádzali aj návrhy pre ďalšie skvalitnenie študijného programu ako viac skúseností a vyšší počet hodín pedagogickej praxe, väčší počet vyučovacích hodín, resp. viac komunikácie s vyučujúcim, naučiť sa pracovať priamo v účtovnom programe. Väčšina opýtaných sa však zhodla, že v podstate nemajú čo vytknúť, že celkový pohľad na VŠ, prístup učiteľov, stupeň odbornosti, modernizácia a celkové zameranie sa na hybridný systém vyučovania, považujú za novodobý a moderný. Ako skonštatoval jeden absolvent: *Je potrebné napredovať a sledovať trendy a nie sa držať zastaralých metód vyučovania alebo prístupu ku študentom. Jedna absolventka napísala, že by mohlo byť aj 100 % online štúdia, aby vysoká škola vyšla v ústrety zamestnaným, alebo mamám na materskej, lebo nie všetkým vyhovuje dochádzať na prednášky a brať si z roboty voľno“.*

Absolventi uvádzali aj návrhy v oblasti spolupráce vysokej školy a jej absolventov a uvádzali viac informácií o doktorandskom štúdiu a rigoróznom pokračovaní, spoločné prednášky/webináre, ako sa môže absolvent zapojiť do realizácie prednášok, webinárov pre študentov alebo aké sú možnosti pracovať so školou, pokračovanie a rozširovanie si vzdelávania DTI v rôznych študijných programoch, kontaktovanie/oznam školy smerom na študentov/absolventov o organizovaní podujatia, prednášok, aktivít, ktoré škola usporadúva, prípadne zapojenie absolventov do vzdelávacieho procesu, napr. ako školiteľ/oponent záverečných prác....a pod. Ďalej navrhli možnosť pre absolventa, ktorý nastúpi do práce vo svojom odbore, aby mal naďalej možnosť konzultácii s učiteľmi, aby mu mohli poradiť, pomôcť v nejakej situácii, prípadne pripravovať pre absolventov nejaké stretnutia, eventy....aby sa jednoducho stretli, zaspomínali a zabavili – toto sa v reakciách opakuje pravidelne, absolventi ocenili aj organizáciu prvého plesu našej vysokej školy vo februári 2025.

5 Spätná väzba od zamestnávateľov

Naša Vysoká škola DTI v rámci procesu hodnotenia študijných programov oslovila zamestnávateľov našich absolventov v študijnom programe UEP, aby poskytli spätnú väzbu podľa stanovených kritérií hodnotenia. Pri každej položke týchto kritérií v rámci škálovaných dimenzií, uvedených nižšie, používali zamestnávatelia škálu: 1 – vynikajúce, 2 – veľmi dobré, 3 – dobré, 4 – dostatočné, 5 – nevyhovujúce. V dimenziách s otvorenými odpoveďami zamestnávatelia uvádzali v príslušných položkách vlastné hodnotiace stanoviská. Na základe vyhodnotených Dotazníkov spätnej väzby zamestnávateľov absolventov v študijnom programe UEP máme k dispozícii tieto hodnotenia:

- *Schopnosť samostatne riešiť úlohy v odbore štúdia:* aritmetický priemer za všetky položky = 1,66
- *Znalosť základných princípov, pravidiel a nástrojov potrebných pre plnenie pracovných úloh v odbore:* aritmetický priemer za všetky položky = 1,66
- *Návyky a zručnosti pri práci so základnými pracovnými nástrojmi v odbore:* aritmetický priemer za všetky položky = 2,3
- *Schopnosť efektívne pracovať s inými ako člen skupiny:* aritmetický priemer za všetky položky = 1
- *IT zručnosti potrebné pre plnenie praktických úloh:* aritmetický priemer za všetky položky = 2,45
- *Schopnosť učiť sa nové veci:* aritmetický priemer za všetky položky = 1
- *Schopnosť prezentácie myšlienok a výsledkov aktivít v odbore:* aritmetický priemer za všetky položky = 1
- *Schopnosť efektívne komunikovať ústne i písomne:* aritmetický priemer za všetky položky = 1,10
- *Schopnosť komunikovať v cudzom jazyku v odbore:* aritmetický priemer za všetky položky = 1,34

Výsledky hodnotenia študijného programu: aritmetický priemer za všetky položky = 1,50.

(V predchádzajúcich obdobiach hodnotenia bol aritmetický priemer za všetky položky nižší, preto konštatujeme mierne zhoršenie hodnotenia zamestnávateľmi študijného programu)

V dimenziách s otvorenými odpoveďami zamestnávateľa uvádzali v príslušných položkách vlastné hodnotiace stanoviská.

1. Prosíme uveďte najzávažnejšie nedostatky, s ktorými ste sa pri práci s absolventom/študentom stretli:

- *Na našej škole zamestnávame 3 absolventky, všetky tri boli najskôr v škole majsterkami. Po ukončení štúdia požadované vedomosti majú, ale chýba im napríklad výbava pracovať v inklúzii a ešte výbava pre prácu triedneho učiteľa.*
- *IT zručnosti: práca v účtovnom programe, zameranie iba na angličtinu, v našej škole potrebujeme aj nemčinárov.*
- *Na začiatku mali problém s prácou s interaktívnou tabuľou, museli sa naučiť pracovať s elektronickou triednou knihou, s Edupage, tvoriť vlastné online alebo offline prípravy na vyučovanie, nevedeli skúšať žiakov ústne kladením zrozumiteľných otázok.*
- *Vyššie sa nepýtate na učiteľské zručnosti - píše respondent z radov zamestnávateľov - mali problém s efektívnym riadením triedy, udržiavaním disciplíny a klasifikáciou žiakov, problémy s diferencovaním vyučovacích metód tak, aby vyhovovali rôznym schopnostiam a potrebám žiakov, problém s využívaním rôznych didaktických nástrojov a technológií, ktoré sú potrebné na modernizáciu výučby, problém so zvládaním administratívnych povinností, ako sú prípravy na hodiny, hodnotenie a správa dokumentácie, mali problém čeliť stresu a vyčerpaniu z množstva nových povinností a nárokov....*

2. Prosíme uveďte Vaše návrhy pre ďalšie skvalitnenie študijného programu:

- *Doplniť IT zručnosti, aby vedeli tvoriť digitálny obsah.*
- *Skvalitniť prípravu pre individuálnu prácu so študentmi¹ so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.*
- *Na začiatku mali problém s prácou s interaktívnou tabuľou, museli sa naučiť pracovať s elektronickou triednou knihou, s Edupage, tvoriť vlastné online alebo offline prípravy na vyučovanie, nevedeli skúšať žiakov ústne kladením zrozumiteľných otázok – na toto zamerať skvalitnenie študijného programu*

¹ Keďže ide o ŽIAKOV stredných odborných škôl, pomenovanie „študent“ ponechávame z dôvodu zachovania autenticity odpovede respondenta

6 Návrh opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania

Respondovaní **študenti našej vysokej školy v študijnom programe UEP** boli požiadaní o návrhy na zlepšenie, aby uviedli, čo by - podľa ich názoru - prispelo k zvýšeniu kvality vzdelávania. Väčšina z nich svorne konštatovali vysokú kvalitu aj školy, aj vyučovania, so školou sú spokojní, nemajú vážnejšie pripomienky. Objavila sa ojedinele pripomienka k aktuálnosti študijných zdrojov, ktoré má vyučujúci poskytnúť. Tu si myslíme, že vyučujúci v rámci vysokoškolského štúdia študijné materiály „neposkytuje“, ale odporúča (najčastejšie tie, ktoré sú dostupné online), v tomto prípade je vecou študenta študijný materiál neočakávať „do ruky“ od vyučujúceho, ale riadiť sa pokynmi, kde online zdroj nájde.

Jeden z respondovaných študentov je za úplný návrat k prezenčnej forme štúdia a k „ústnemu“ skúšaniam. S kombinovanou formou štúdia (prezenčná a dištančná) vyjadrili študenti najvyššiu mieru spokojnosti pri realizovaných interview, takže v tejto forme štúdia plánujeme pokračovať, lebo sa osvedčila a je v súlade s prezentovanými trendmi a v súlade so schválenými pravidlami. „Ústne“ skúšanie, samozrejme, realizujeme tiež, nie všetky študijné predmety však výlučne ústnu formu skúšania umožňujú (Účtovníctvo, Pedagogická prax...) a napr. formu kolokviálneho skúšania alebo obhajobu projektu či audiokomentovanú prezentáciu ako inovatívnu formu ústnej odpovede ako formy preverovania vedomostí študenti tito za „ústne“ skúšanie nepovažujú, preto mohlo opakovane prísť k nie presnej reakcii študentov.

Respondovaní **učitelia našej vysokej školy v študijnom programe UEP** tiež boli požiadaní o návrhy na zlepšenie. Návrhy učiteľov sa týkali podpory interdisciplinárnych mezipredmetových vzťahov, zlepšenia špecializovaného personálneho obsadenia na jednotlivých predmetoch, regulácie priemerného počtu študentov na jedného pedagóga vo vzťahu k vedeniu a oponovaniu záverečných prác, modernizácie výučbovej techniky a toho, aby si učitelia rozširovali digitálne zručnosti.

Respondovaní **absolventi našej vysokej školy v študijnom programe UEP** tiež boli požiadaní o návrhy na zlepšenie. Absolventi k najzávažnejším nedostatkom, s ktorými sa počas štúdia stretli, uviedli nedostatok vlastného voľného času, vyčerpanosť a dochádzanie, niektorí krátkosť termínov a nahromadenie študijných povinností v končiacich ročníkoch štúdia. Individuálne sa objavili nedostatky v konzultáciách s vedúcim záverečnej práce z externého

prostredia. Väčšina opýtaných skonštatovali, že sa počas štúdia nestretli so žiadnymi nedostatkami, ktoré by im priamo tvorili náročné situácie a prekážky vo zvládaní štúdia.

Absolventi uvádzali aj návrhy pre ďalšie skvalitnenie študijného programu ako viac skúseností a vyšší počet hodín pedagogickej praxe, väčší počet vyučovacích hodín, resp. viac komunikácie s vyučujúcim, naučiť sa pracovať priamo v účtovnom programe, d nástrojmi umelej inteligencie a pod.. Väčšina opýtaných sa však zhodla, že v podstate nemajú čo vytknúť, že celkový pohľad na vysokú školu, prístup vyučujúcich, stupeň odbornosti, modernizácia a celkové zameranie sa na hybridný systém vyučovania, považujú za novodobý a moderný. Ako skonštatoval jeden absolvent: *Je potrebné napredovať a sledovať trendy a nie sa držať zastaralých metód vyučovania alebo prístupu ku študentom*. Jedna absolventka napísala, že *by mohlo byť aj 100 % online štúdia, aby vysoká škola vyšla v ústrety zamestnaným, alebo mamám na materskej, lebo nie všetkým vyhovuje dochádzať na prednášky a brať si z roboty voľno*“.

Absolventi uvádzali aj návrhy v oblasti spolupráce vysokej školy a jej absolventov, napr. viac informácií o doktorandskom štúdiu a rigoróznom pokračovaní, spoločné prednášky/webináre, ako sa môže absolvent zapojiť do realizácie prednášok, webinárov pre študentov alebo aké sú možnosti spolupracovať so školou, pokračovanie a rozširovanie si vzdelávania na DTI v rôznych študijných programoch, kontaktovanie/oznam školy smerom na študentov/absolventov o organizovaní podujatí, konferencií, prednášok, aktivít, ktoré škola usporadúva, prípadne zapojenie absolventov do vzdelávacieho procesu, napr. ako školiteľ/ponent záverečných prác....a pod.

Ďalej navrhli možnosť pre absolventa, ktorý nastúpi do práce vo svojom odbore, aby mal naďalej možnosť konzultácií s učiteľmi, aby mu mohli poradiť, pomôcť v nejakej situácii, prípadne pripravovať pre absolventov nejaké stretnutia, eventy....aby sa jednoducho stretli, zaspomínali a zabavili – toto sa v reakciách opakuje pravidelne, absolventi ocenili aj organizáciu prvého plesu našej vysokej školy vo februári 2025.

Zamestnávateľia absolventov v študijnom programe UEP uvádzali najzávažnejšie nedostatky, s ktorými sa pri práci s absolventom/študentom stretli tieto:

- *chýbajúca výbava pracovať v inklúzii*
- *chýbajúca výbava pre prácu triedneho učiteľa.*
- *chýbajúce IT zručnosti: práca v účtovnom programe, chýbajúca prácou s interaktívnou tabuľou, neschopnosť pracovať s elektronickou triednou knihou, ťažkosti pri práci s Edupage, nevedeli tvoriť vlastné online alebo offline prípravy na vyučovanie, problém*

s využívaním rôznych didaktických nástrojov a technológií, ktoré sú potrebné na modernizáciu výučby,

- *zameranie iba na angličtinu, v našej škole potrebujeme aj nemčinárov.*
- *nevedeli skúšať žiakov ústne kladením zrozumiteľných otázok.*
- *mali problém s efektívnym riadením triedy, udržiavaním disciplíny a klasifikáciou žiakov,*
- *problémy s diferencovaním vyučovacích metód tak, aby vyhovovali rôznym schopnostiam a potrebám žiakov,*
- *problém so zvládaním administratívnych povinností, ako sú prípravy na hodiny, hodnotenie a správa dokumentácie,*
- *mali problém čeliť stresu a vyčerpaniu z množstva nových povinností a nárokov...*

Návrhy zamestnávateľov pre ďalšie skvalitnenie študijného programu:

- *Doplniť IT zručnosti, aby vedeli tvoriť digitálny obsah, aby vedeli pracovať s interaktívnou tabuľou, s EDUPAGE, tvoriť vlastné online alebo offline prípravy na vyučovanie*
- *Skvalitniť prípravu pre individuálnu prácu so študentmi² so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami.*
- *aby sa naučili skúšať žiakov ústne kladením zrozumiteľných otázok*

² Keďže ide o ŽIAKOV stredných odborných škôl, pomenovanie „študent“ ponechávame z dôvodu zachovania autenticity odpovede respondenta