

Manažment (Bc.)

Vysoká škola DTI



Správa o hodnotení študijného programu

Študijný program: Manažment

Stupeň štúdia: prvý

Forma štúdia: denná, externá

Obdobie hodnotenia: akademický rok 2024/2025

Osoba zodpovedná za študijný program: doc. PaedDr. PhDr. Miroslav ŠKODA, PhD.

Dátum: 31.12.2025

Manažment (Bc.)

Obsah

1 Ukazovatele kvality vzdelávania	3
2 Spätná väzba od študentov	7
3 Spätná väzba od učiteľov	10
4 Spätná väzba od absolventov	18
5 Spätná väzba od zamestnávateľov	19
6 Návrh opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania	20

1 Ukazovatele kvality vzdelávania

Ukazovatele na vyhodnocovanie štandardov

Ukazovatele vstupu do vzdelávania:

Výsledky a vývoj ukazovateľov vstupu do vzdelávania indikujú súlad ponuky a záujmu o štúdium študijných programov vysokej školy.

Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku: = **205**

Počet uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku s iným ako slovenským občianstvom: = **28**

Podiel zapísaných študentov zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku: = $205 : 162 = 162 : 205 = 0,7902 = 79,02\%$

Podiel prijatých študentov z iných vysokých škôl v 2. a 3. stupni vzdelávania = **irelevantné pre ŠP**

Ukazovatele vzdelávania:

1. Prijímacie konanie, priebeh a ukončenie štúdia

Výsledky a vývoj ukazovateľov slúžia na monitorovanie vhodnosti metód výberu a posudzovania spôsobilosti na štúdium; hodnotenie stavu a vývoja progresu študentov v procese vzdelávania a miery predčasného ukončenia štúdia.

- a) Počet študentov študijného programu v jednotlivých rokoch štúdia:
Rokoch/Ročníkoch št.: r. 2024 (515 = 162 : 170 : 149 : 34); r. 2025 (532 = 180 : 141 : 172 : 39)
- b) Podiel študentov prvého roka štúdia, ktorí predčasne ukončili štúdium v štruktúre podľa dôvodu (vylúčenie pre neprospech = **0**, zanechanie štúdia = **8**, zmena študijného programu = **0**).
- c) Miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia: = **0**
- d) Podiel zahraničných študentov z celkového počtu študentov. Celkovo:
r. 2024 (51 : 515 = 9,90 %); r. 2025 (57 : 532 = 10,71%).
- e) Podiel študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku z celkového počtu študentov: = **0**
- f) Podiel študentov prekračujúcich štandardnú dĺžku štúdia: **14 zo 147 = 0,09523 = 9,52%**
- g) Priemerná dĺžka nadštandardnej dĺžky štúdia: = **3r + 4r, t. j 3,5 roka**
- h) Počet odhalených akademických podvodov, z toho počet plagiátov: = **0**
- i) Počet disciplinárnych konaní: = **0** (vylúčenie zo štúdia = **23 bez disciplinárneho konania**, napomenutie, bez následkov a pod.): = **0**
- j) Počet absolventov: = **147**

Manažment (Bc.)

2. Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Ukazovatele slúžia na hodnotenie stavu a vnímania na študenta orientovaného vzdelávania a podpory študentov.

- a) Pomer počtu študentov a učiteľov:
rok **2024: 23/515 = 0,044 = 4,47%**, r. **2025: 23/532 = 0,043 = 4,32%**
- b) Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce: **priemerný 22:113 = 0,194 % = 2 ZP**,

19,4%, a maximálny: **10 ZP**). **Celkove = 3 minimálne a 10 prác maximálne.**
- c) Podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu (v hodinách za týždeň): = celkove **806 h. : kont. výučba 23 alebo 27 učiteľov = 26 hodín**
- d) Podiel vyslaných študentov na mobility do zahraničia z celkového počtu študentov: = **0**
- e) Priemerný počet kreditov za profilové predmety v študijnom programe: $34:9=$ **3,73 kreditov = 4 kredity**
- f) Počet prijatých študentov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: rok 2024-**4 študenti** a rok 2025 = **25 študentov = Spolu 29.**
- g) Rozsah podpory a služieb kariérneho poradenstva (odhadované v hodinách na študenta):

515 študentov/ 3 poradcovia = 1 hodina /semester
- h) Počet zamestnancov so zameraním na podporu študentov (študijné a kariérne poradenstvo): = **3**
- i) Podiel študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu z celkového počtu študentov a miera spokojnosti študentov: **90 : 515 = 12,4%**
- j) Miera spokojnosti študentov s kvalitou výučby a učiteľov: **1,61**
- k) Miera spokojnosti študentov so špeciálnymi potrebami: **1,80**
- l) Počet podaných podnetov študentov – **oficiálne 0.**

Manažment (Bc.)

3. Učítelia

Ukazovatele slúžia na monitorovanie štruktúry pedagogického personálu so zameraním na kvalifikáciu, vek a cirkuláciu učiteľov.

- a) Počty všetkých učiteľov na funkčnom mieste prof., doc., odborný asistent, asistent, lektor, ostatní: = **34**
- b) Počty samostatných výskumných pracovníkov s absolvovanou vysokou školou 2. stupňa (spolu s počtom učiteľov = počet tvorivých pracovníkov TP): = **34**
- c) Počet učiteľov s vedecko-pedagogickým titulom, vedeckou hodnosťou a vedeckou kvalifikáciou (prof. doc., DrSc., VKSI., VKSIIa): = **25**
 - d) Podiel učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov: **34:34 = 100%**
- e) Vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety (priemerný vek a rozpätie): **1 x 65 a viac , 1 x 55-59, 1 x 50-54, 1 x 45-49, 1 x 40-44**

Učítelia učia v ŠP Manažment k 31.12.2025: (27), teda:

5x (65 a viac); 2x (60-64); 1x (55-59); 8x (50-54); 8x (45-49); 2x (40-44); 1x (30-34)

Všetci učítelia VŠ DTI k 31.12.2025: (34), teda:

6x 65 a viac; 3x 64-60; 1x 55-59; 8x 50-54; 9x 45-49; 4x 40-44; 2x 35-39; 1x 30-34

- f) Podiel učiteľov absolventov inej vysokej školy: **18 : 34 = 0,5294 , t. j. = 52,94%**
- g) Podiel učiteľov, ktorí získali PhD. (alebo ekvivalent) na inej vysokej škole ako pôsobia: **33 : 34 = 0,97058 = 97,06%**
- h) Podiel učiteľov praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí: = **0**
- i) Počet prijatých učiteľov na mobility zo zahraničia v príslušnom akademickom roku: r. **2024 - 12 UU**, r. **2025-25 UU**
- j) Podiel vyslaných učiteľov na mobility do zahraničia z VŠ DTI (zo všetkých UU) v príslušnom akademickom roku **2024/25 = 19 = 0,61 = 61%**

Manažment (Bc.)

Ukazovatele výstupu zo vzdelávania:

Ukazovatele indikujú súlad dosiahnutého vzdelania s požiadavkami trhu práce a vnímanie výstupov vzdelávania zamestnávateľmi a súvisiace trendy.

- a) Miera uplatniteľnosti absolventov študijného programu: **Pohybuje sa na hranici 95% (Register ÚPSVaR SR) viac ako 50% pokračuje na Mgr. st. štúdia - ŠP Manažment**
- b) Miera spokojnosti zamestnávateľov s dosahovanými výstupmi vzdelávania študijného programu: **Pohybuje sa na úrovni 2,6 (na stupnici 1 - 5)**

2 Spätná väzba od študentov

Vysoká škola DTI v rámci procesu hodnotenia študijných programov oslovila študentov formou dotazníka, s prosbou o zhodnotenie študijného programu. Oslovení študenti hodnotili viaceré oblasti na škále: 1 – vynikajúce, 2 – veľmi dobré, 3 – dobré, 4 – dostatočné, 5 – nevyhovujúce.

Takéto hodnotenie môže byť užitočné pre zlepšenie kvality výučby a poskytnutie spätnej väzby učiteľom na základe ich práce.

Prvá sledovaná oblasť: „**Obsah predmetov a ich začlenenie do študijného programu**“.

Študenti sa vyjadrovali celkom k siedmym kategóriám a to: Význam predmetov pre vašu profiláciu v študijnom programe, Zaradenie predmetov do Vášho študijného plánu a prepojenie s ostatnými predmetmi, Naplnenie cieľov predmetov, Obsah predmetov vzhľadom na očakávania, Rozsah vyučovania vzhľadom na počet kreditov, Časové rozloženie prednášok, Časové rozloženie seminárov / cvičení.

Hodnotenie študentov sa pohybovalo medzi „vynikajúce“ (1) až „veľmi dobré“ (2) s priemerom 1,63.

Druhá sledovaná oblasť: „**Organizácia vyučovania**“.

Študenti sa vyjadrovali celkom k štyrom kategóriám a to: Dodržiavanie časového harmonogramu vyučujúcimi, Dodržiavanie obsahového harmonogramu, Doplnenie výučby konzultáciami, Zapojenie e-learningu do predmetov.

Hodnotenie študentov sa pohybovalo medzi „vynikajúce“ (1) až „veľmi dobré“ (2) s priemerom 1,51.

Tretia sledovaná oblasť: „**Formy a metódy vyučovania**“.

Študenti sa vyjadrovali celkom k siedmym kategóriám a to: Rozmanitosť metód vyučovania, Systematickosť – logická nadväznosť poskytovaných informácií, /Interaktívnosť vyučovania – aktívne zapojenie študenta, Názornosť vyučovania - využitie praktických príkladov a prípadových štúdií, Vedeckosť – integrácia moderných poznatkov vedy a výskumu do obsahu predmetov, Trvácnosť – upevňovanie teoretických poznatkov počas seminárov / cvičení, Praktickosť – prepojenosť získaných vedomostí a praxe.

Hodnotenie študentov sa pohybovalo medzi „vynikajúce“ (1) až „veľmi dobré“ (2) s priemerom 1,59.

Štvrtá sledovaná oblasť: „**Priestorové a technické vybavenie vyučovania**“.

Študenti sa vyjadrovali celkom k piatim kategóriám a to: Priestory a zariadenie učební, Využitie audiovizuálnych pomôcok, Využívanie moderných informačno-vzdelávacích prostriedkov, Využívanie profesionálnych software počas vyučovania, Prístup k internetu.

Hodnotenie študentov sa pohybovalo medzi „vynikajúce“ (1) až „dobré“ (3) s priemerom 1,84.

Piata sledovaná oblasť: „**Dostupnosť literatúry**“.

Študenti sa vyjadrovali celkom k štyrom kategóriám a to: Odporúčaná literatúra korešponduje s obsahom predmetov, Kvalita študijných materiálov poskytovaných vyučujúcimi, Dostupnosť odporúčanej literatúry, Prístup k literatúre v knižnici.

Hodnotenie študentov sa pohybovalo medzi „vynikajúce“ (1) až „veľmi dobré“ (2) s priemerom 1,68.

Manažment (Bc.)

Šiesta sledovaná oblasť: „**Personálne zabezpečenie predmetu**“.

Študenti sa vyjadrovali celkom k šiestim kategóriám a to: Odbornosť vyučujúcich, Jasnosť, prehľadnosť a zrozumiteľnosť výkladu, Kreativnosť vyučujúcich, Podnecovanie a rozvoj aktivity študenta počas vyučovania, Motivácia študentov zo strany vyučujúcich, Priestor na diskusiu a vyslovenie vlastného názoru.

Hodnotenie študentov sa pohybovalo medzi „vynikajúce“ (1) až „veľmi dobré“ (2) s priemerom 1,30.

Siedma sledovaná oblasť: „**Hodnotenie študijných výsledkov**“.

Študenti sa vyjadrovali celkom k štyrom kategóriám a to: Dostatočné informovanie o podmienkach hodnotenia, Objektívnosť hodnotenia študenta zo strany vyučujúcich, Prieběžné hodnotenie vedomostí počas semestra, Prístup vyučujúceho k námietkam.

Hodnotenie študentov sa pohybovalo medzi „vynikajúce“ (1) a „veľmi dobré“ (2) s priemerom 1,49.

Môžeme konštatovať, že výsledky a hodnotenie formou dotazníkového prieskumu sa pohybujú na úrovni medzi „vynikajúce“ (1) až „veľmi dobré“ (2) s celkovým priemerom 1,57.

Študenti mali taktiež možnosť vyjadriť sa ku: „**Prosím uveďte najzávažnejšie problémy, s ktorými ste sa počas štúdia stretli a návrhy na zlepšenie.**“ Z odpovedí vyberáme:

- Škola dokázala pritiahnúť na svoju pôdu odborníkov, ktorí sa svojmu odboru naozaj rozumejú, klobúk dolu pred tým....
- Zlá koordinácia pri tvorbe rozvrhu, bolo by fajn viac komunikovať medzi tvorcom rozvrhu, vyučujúcim a študentom. Tým by sa zabezpečila vyššia účasť na prednáškach.
- Počas môjho štúdia na VŠ DTI nevznikol žiadny problém, všetko prebiehalo podľa mojich očakávaní. (prístup študijných referentiek a prístup vyučujúcich).
- Škola by mohla využívať inú aplikáciu ako je MS TEAMS. Sú možnosti napríklad GOOGLE MEET, GOOGLE UČEBŇA, GOOGLE FORMULÁRE, kde sa zadania nahrávajú rýchlejšie, jednoducho a efektívnejšie.
- Ak škola nedisponuje vlastnou mobilnou aplikáciou mohla by takú zriadiť.
- Niekedy málo informácii ohľadom testu, hlavne na začiatku keď sme nepoznali systém, že nebolo povedané koľko času je na test, že musí byť zaškrtnutá každá otázka a že musí byť test odoslaný pred ukončením časového limitu. Možno by bolo dobré študentov na to upozorniť.
- Najväčšie problémy, ako ich vidím ja osobne, boli online testy, nakoľko nie vždy fungovali. No vždy bola ochota zo strany vyučujúceho vzniknutý problém riešiť a aj možnosť opraviť si hodnotenie...
- Komunikácia prebehla bez problémov...

Študenti mali taktiež možnosť vyjadriť sa aj ku: „**Čo by podľa Vás prispelo k zvýšeniu kvality vzdelávania?**“ Z odpovedí vyberáme:

- Možno zodpovednejší prístup ku výučbe zo strany študentov.
- S celkovou výučbou (seminármi, cvičeniami, testovaním, skúšaním) som bol spokojný.
- Možno by bolo dobre porozmýšľať nad zmenou Bc. programu, v rámci určitých predmetov (ako používanie umelej inteligencie, ...) Touto cestou Vás pozdravujem a ďakujem.
- Využívať viac digitálne technológie v školstve.
- Skôr by som preferovala osobný kontakt.
- Prednášky, ktoré sme mali boli veľmi zaujímavé a obohatili ma novými informáciami.

3 Spätná väzba od učiteľov

Vysoká škola DTI realizovala monitorovanie a periodické hodnotenie študijných programov o.i. aj za účelom získanie spätnej väzby od učiteľov. V tejto súvislosti boli učitelia požiadaní o vyplnenie anonymných dotazníkov pre učiteľov.

„Dotazník – Hodnotenie vyučovacieho procesu učiteľom“ zisťoval spätnú väzbu za **študijný program v akademickom roku 2024/2025**.

Oslovení učitelia hodnotili viaceré oblasti na škále: 1 – vynikajúce, 2 – veľmi dobré, 3 – dobré, 4 – dostatočné, 5 – nevyhovujúce. Zároveň v rámci každej oblasti boli učitelia požiadaní o vlastné slovné hodnotenie.

Prvá sledovaná oblasť: **Prístup študentov** (celkový priemer 2 = veľmi dobré).

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Prístup študentov k štúdiu je dobrý. Škola im poskytuje kvalitné odborné texty. Na úvodných hodinách jednotlivých predmetov je im vysvetlené, čo sa od nich v predmete očakáva. Každý predmet je ukončený zápočtom alebo skúškou.
- Prístup študentov bol bezproblémový.
- Prístup študentov študijného programu považujem za primeraný veku a znakom príslušnosti ku generácii (X,Y,Z). Samozrejme, že každý vyučujúci má predstavu o kľúčovej dôležitosti študijných predmetov, ktoré vyučuje, avšak musíme prihliadať aj na edukačnú realitu – väčšina študentov popri vysokoškolskom štúdiu pracuje na plný alebo polovičný úväzok. Preto vo všeobecnosti vyjadrujem spokojnosť so študijným prístupom našich študentov.
- Prístup študentov k štúdiu možno hodnotiť ako veľmi dobrý. Majú záujem o jednotlivé predmety a hlavne o ich úspešné zvládnutie.
- Vo všeobecnosti vyjadrujem spokojnosť k prístupu študentov k vzdelávaniu a ich primeranej kooperácii vo vzťahu k svojim študijným povinnostiam a vyučujúcemu.
- Prístup študentov, ich angažovanosť a aktivitu na vyučovaní považujem za vynikajúce.
- Aktívne sa zúčastňujú vyučovania, zapájajú sa do diskusií a zodpovedne pristupujú k príprave na záverečné hodnotenie. Samozrejme nie všetci, čo sa ani nedá predpokladať.

Druhá sledovaná oblasť: **Úroveň pripravenosti študentov** (celkový priemer 2,33 = veľmi dobré až dobré)

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Študenti sa na jednotlivé predmety pripravujú priebežne. Učitelia jednotlivých predmetov spracovávajú učebné texty, ktoré si môžu študenti zapožičať alebo kúpiť v školskej knižnici. Pri prednáške je odporučená i ďalšia literatúra, ktorú môžu získať v iných knižniciach, resp. si ju môžu kúpiť v kníhkupectvách.
- Pokiaľ ide o pripravenosť študentov na štúdium, potom sa prejavuje rozdielna úroveň stredných škôl a rôzny typ ich zamerania.
- Priemerná pripravenosť.
- Úroveň pripravenosti študentov na vysokoškolské štúdium v tomto študijnom programe hodnotím ako veľmi dobré z viacerých dôvodov: mnohí študenti prichádzajú na základe potrieb praxe, takže prichádzajú zorientovaní. Ďalším dôvodom je, že úroveň pripravenosti zo stredných škôl je na približne rovnakej úrovni. Posledným dôvodom, prečo úroveň

Manažment (Bc.)

pripravenosti študentov na vysokoškolské štúdium v tomto študijnom programe hodnotím ako veľmi dobré je, že podľa môjho názoru nestúpa počet študentov, ktorí by z tohto hľadiska výrazne zaostávali za úrovňou najviac zastúpených primerane pripravených študentov.

- Úroveň pripravenosti žiakov zo stredných škôl je rozličná. Závisí od typu SŠ, od jej náročnosti na poznatky a vedomosti. Vymyslená pandémia korona-vírusu rozhodne poznačila mnohých študentov. Nie je možné globálne odpovedať.
- Úroveň pripravenosti študentov na vysokoškolské štúdium v tomto študijnom programe hodnotím ako veľmi dobré, a to z dôvodu ich osobného záujmu o štúdium a ich potrebu pripravenosti na prax, a to odzrkadľuje aj ich výkon počas celého semestra.
- Študenti mali postačujúce poznatky k vysokoškolské štúdium.
- Študenti prichádzajú na študijný odbor z rôznych druhov stredných odborných škôl s rôznym zameraním a taktiež úrovňou vedomostí. V prvom ročníku ide o zrovnanie úrovne a nadstavenie zvládania štúdia. Nájdu sa študenti, ktorí precenia svoje sily.

Tretia sledovaná oblasť: **Organizácia vyučovacieho procesu** (celkový priemer 1,16 = vynikajúce až veľmi dobré)

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Organizáciu vyučovacieho procesu rieši študijné oddelenie. Vysoká škola DTI vydáva študijné programy, v ktorých je harmonogram štúdia na akademický rok rozdelený na zimný a letný semester. Jednotlivé učebné predmety na seba nadväzujú. Po odučení predmetu v skúškovom období sú určené termíny skúšok a zápočtov. Pri hodnotení študentov sa zameriavame na porozumenie učiva a nie na memorovanie poznatkov. Študentom sú včas a jasne dané podmienky a kritériá ku skúške. Učitelia hodnotia študentov objektívne a známka odráža ich výkon.
- Bez pripomienok (študijné oddelenie rozvrhy) – vždy je všetko pripravené.
- Bez problémov.
- Organizáciu vyučovacieho procesu v hodnotenom študijnom programe kombinovanou študijnou metódou považujem za efektívny aj vo vzťahu k tomu, že si študenti dokážu zosúladiť štúdium, pracovný a súkromný život. Organizácia vyučovacieho procesu je efektívne naplánovaná a realizovaná s požadovanými výsledkami, tým organizáciu vyučovacieho procesu v hodnotenom študijnom programe považujem za vynikajúcu.
- Organizácia vyučovacieho procesu prebiehala v zhode s odporúčaným študijným plánom.
- Organizáciu vyučovacieho procesu považujem za efektívnu a to z hľadiska, že študenti si dokážu zosúladiť svoje štúdium s pracovným aj súkromným životom. Preto organizáciu vyučovacieho procesu hodnotím ako vynikajúcu.
- Aktivita a motivácia vychádzala od vyučujúceho, ktorý pri využití prezentácie v programe PowerPoint zapájal do diskusie.
- Organizácia vyučovacieho procesu je v súlade so stanovenými kritériami a sleduje udržanie vysokej kvality vzdelávacích služieb, ktoré VŠ DTI poskytuje.

Štvrtá sledovaná oblasť: **Infraštruktúra vyučovacieho procesu** (celkový priemer 1,66 = vynikajúce až veľmi dobré)

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Materiálno-technické zabezpečenie školy je primerané. Každý študent má na učebni dostatočný priestor. Sme si vedomí, že prostredie učebne významne ovplyvňuje učenie, a to nielen schopnosťou sústrediť sa, ale aj celkovou pohodou študentov a vyučujúcich. Usporiadanie stolov, prítomnosť prirodzeného svetla a atmosféra v miestnosti prispievajú

Manažment (Bc.)

k vytvoreniu klímy v triede, ktorá môže významne ovplyvniť učenie, správanie a študijné výsledky študentov.

- Bez problémov.
- Dostačujúca.
- Infraštruktúru vyučovacieho procesu v hodnotenom študijnom programe považujem za vynikajúcu, lebo nastavený systém zdrojov, databáz, edukačných programov, výskumných a edukačných úloh sú navzájom spojené, podporujúce rozvoj študentov, vyučujúcich a vysokej školy ako takej.
- Technické vybavenie učební (aj prístup k Otvoreným zdrojom) je na dobrej úrovni pre daný ŠP.
- Infraštruktúru vyučovacieho procesu hodnotím ako vynikajúcu a to na základe bezproblémového a spoľahlivého prístupu k potrebným zdrojom, edukačným programom, databázam, výskumným úlohám, ktoré vedú k efektívnemu chodu vyučovania a vzdelávania.
- Vyučujúci i študenti majú pre potreby štúdia k dispozícii školskú knižnicu. Zároveň publikácie zaoberajúce sa vednými odbormi pedagogiky a psychológie sú dostupné vo všetkých regionálnych, krajských, okresných a mestských knižniciach a knižniciach iných vysokých škôl (kde po prihlásení sa do knižnice má študent možnosť ju využívať). Dostupnosť zdrojov je teda pomerne vysoká. Okrem toho majú študenti k dispozícii na stránke školy online zdroje v sekcii otvorené vzdelávacie zdroje k jednotlivým vyučovacím predmetom. Tieto publikácie sa pravidelne sa pravidelne dopĺňajú. Študenti v rámci písaní bakalárskych prác participujú na výskumných projektoch pedagógov VŠ DTI a majú možnosť sa zúčastniť konferencií a VŠOČ.

Piata sledovaná oblasť: **Možnosti profesijného rastu učiteľov** (celkový priemer 1,33 = vynikajúce až veľmi dobré)

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Vedenie školy venuje veľkú pozornosť profesionálnemu rastu učiteľov a pravidelne ju vyhodnocuje.
- Učitelia majú dostatočný priestor na zvyšovanie profesijných znalostí a metódik.
- Mám priestor.
- Možnosti profesijného rastu učiteľov v hodnotenom študijnom programe považujem za vynikajúce, v študijnom programe majú učitelia možnosť publikovať svoje vedecko-výskumné výsledky, prepojené na vyučovací proces aj v databázovom časopise našej vysokej školy alebo v rámci otvorených vzdelávacích zdrojov (viď web stránka VŠ DTI) plus môžu profesijne rásť v rámci ďalšieho štúdia, habilitačného a inauguračného konania. Taktiež VŠ v hodnotenom študijnom programe podporuje možnosti aktívne participovať na riešení medzinárodných vedecko-výskumných projektov, absolvovať výmenné študijné pobyty v zahraničí, aktívne sa zúčastňovať na vedeckých konferenciách s medzinárodnou účasťou doma i v zahraničí a podobne.
- Vedenie Vysokej školy DTI zabezpečuje možnosti profesijného rastu učiteľov v ŠP Manažment na nadštandardnej úrovni, závisí od jednotlivých pedagógov, do akej miery majú záujem rásť.
- Možnosti profesijného rastu učiteľov v hodnotenom študijnom programe považujem za vynikajúce a to na základe mnohých aspektov. Jedným z nich je aj možnosť pedagógov publikovať svoje vedecko-výskumné výsledky v nadväznosti na vyučovací proces. Možnosti vzdelanostného rastu pedagógov, ktorý Vysoká škola DTI plne podporuje a mnohé ďalšie...
- Každý pedagóg je zodpovedný za svoj profesijný rast. Môžeme konštatovať, že VŠ DTI v tejto oblasti zamestnancov plne podporuje.

Manažment (Bc.)

- Učitelia majú možnosti vzdelávania v rôznych oblastiach zameraných na ich odbornosť. Umožnené sú im pobyty ERASMUS+ a iné študijné pobyty. Možná je tiež spolupráca na projektoch s inými vysokými školami a inštitúciami, kde je tiež možná výmena skúseností. Inštitúcia podporuje kariérny rast svojich zamestnancov formou habilitačných a inauguračných konaní.

Na záver dotazníka boli učitelia požiadaní o „**Návrhy na zlepšenie**“.

Z odpovedí vyberáme:

- Pravidelne sledovať, či je dostatočné množstvo študijnej literatúry v školskej knižnici.
- Podpora medzi-predmetových vzťahov.
- Momentálne nemám návrhy na zlepšenie. Akékoľvek návrhy na zlepšenie sú operatívne prerokovávané v rámci príslušného fóra na úrovni katedry či užšieho alebo širšieho vedenia vysokej školy.
- Možno ako návrh uviesť, dobudovať odborné učebne pre jednotlivé špecializácie v ŠP Manažment, i keď som si vedomá finančných nárokov.
- Modernizovať MDP k výučbe. Umožniť pedagógom absolvovať školenia v oblasti využívania IKT.
- Zlepšiť personálne obsadenie na jednotlivých predmetoch. Znížiť priemerný počet študentov na jedného pedagóga.

„Dotazník – Hodnotenie predmetu učiteľom“ zisťoval spätnú väzbu **za konkrétny predmet** v akademickom roku 2024/2025.

Oslovení učitelia hodnotili viaceré oblasti na škále: 1 – vynikajúce, 2 – veľmi dobré, 3 – dobré, 4 – dostatočné, 5 – nevyhovujúce. Zároveň v rámci každej oblasti boli učitelia požiadaní o vlastné slovné hodnotenie.

Prvá sledovaná oblasť: **Obsah predmetu a začlenenie do študijného programu** (hodnotenie učiteľov sa pohybovalo na škále 1 – 2 – 3).

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Taktiež sa obsah sústredil na prípravu v nadväznosti na prax, na konkrétne riešenie konfliktných a krízových situácií v rodine a škole a na poradenstvo. Predmet je vhodné začleniť do ŠP ako povinný predmet a je preto aj kladne hodnotený študentmi manažmentu.
- Logické vyústenie študijného programu a príprava na prax po absolvovaní štúdia.
- Predmet študentom umožňuje prvý kontakt s edukačnou realitou z pohľadu pedagogického zamestnanca. Obsah študijného predmetu je v súlade so zameraním a cieľmi študijného programu, nevyžaduje si zmeny.

Druhá sledovaná oblasť: **Organizácia vyučovania** (hodnotenie učiteľov sa pohybovalo na škále 1 – 2).

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Podmienkou ukončenia predmetu je aktívna účasť na prednáškach, kombinovaných so seminárom. V priebehu výučby študent 2x prezentuje formou referátu a PPP aktuálnu tému z oblasti ekonómie a manažmentu, ich vývoja a trendu. Podmienkou je absolvovanie výstupného testu.
- Možná je vzájomná prezentácia, diskusia i korekcia projektov.
- Predmet prebieha najmä formou vysvetľovania, cvičení a aplikovania do praxe s prezentáciou a na záver vyhodnotením spojeným so spätnou väzbou.

Manažment (Bc.)

- Predmet je organizovaný kombinovanou formou, ktorú považujem za efektívnu a vyhovujúcu pre vyučujúceho i študentov.

Tretia sledovaná oblasť: **Formy a metódy vyučovania** (hodnotenie učiteľov sa pohybovali na škále 1 – 2).

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Najviac využitá je didaktická metóda výkladu, vysvetľovania, názornej ukážky a odbornej diskusie na vybraté témy v rámci jednotlivých predmetov...
- Popri prednáškach z vybraných tém, sa realizuje aj metóda výkladu, brainstormingu a tiež riešenie náročných problémových situácií. Na základe syláb predmetu, sa aj študenti prezentujú formou PPP na aktuálnu tému spätú s predmetom podľa vlastného výberu, ktorý kombinujem s diskusiou.
- Obsahuje praktické ukážky, aktivizujúce učenie, diskusie so študentmi. Odozva zo strany študentov je veľmi dobrá. Okrem klasickej metódy prednášky doplnenej PPP využívala vyučujúca aj diskusné metódy, skupinovú prácu. Formy vyučovania sa striedali od hromadných cez skupinové.
- Prednáška, diskusia.
- Vďaka predmetom, ich obsahu, forme prezentácie a forme skúšania študenti získavajú odborné znalosti, ktoré vedia pomenovať v praxi, nakoľko si tieto sami modelujú a aplikujú v seminárnych prácach, musia ich prezentovať pomocou PPP pričom prinášajú aj vlastnú skúsenosť, čo obohacuje študentov, ktorí ešte nemajú pracovné skúsenosti alebo skúsenosti v danej oblasti. Formou diskusie, brainstormingu, ... riešia simulované náročné situácie v praxi. Od študentov sa vyžaduje účasť, aktivita a záujem na vyučovaní, čo považujem za efektívny spôsob prípravy na budúce povolanie. V rámci teoretickej časti predmetov pracujeme aj s konkrétnymi príkladmi z praxe.

Štvrtá sledovaná oblasť: Priestorové a technické vybavenie vyučovania (hodnotenie učiteľov sa pohybovalo na škále 1 – 2 – 3).

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Priestorové aj technické vybavenie je vyhovujúce. Splňajú očakávaný štandard.
- Priestorové aj technické vybavenie je veľmi dobré. Postačuje na vyučovanie hodnoteného predmetu.
- Nevyžaduje si špeciálne technické vybavenie.
- Vyučujúca obohatila vyučovanie pomôckami potrebnými na interaktívne aktivity.

Piata sledovaná oblasť: **Dostupnosť literatúry** (hodnotenie učiteľov sa pohybovalo na škále 1 – 2 – 3).

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Odbornej literatúry je dostatok, je prístupná v tlačenej (v knižnici VŠ DTI) aj v elektronickej forme na webstránke VŠ DTI a aj iných univerzít.
- Literatúry je dostatok, tak v printovej ako aj v elektronickej podobe. Je neustále aktualizovaná a je študentom dostupná bez problémov.
- V čase vyučovania predmetu ešte nebola k dispozícii aktuálna interná učebnica VŠ DTI. Zdroje odporúčané v informačnom liste sú už aktuálne. Komplexnou učebnicou je metodológia prof. Gavoru, z ktorej vychádzame. Dostupnosť bola dobrá, vzhľadom k tomu, že ide o elektronickú učebnicu verejne dostupnú.
- Vyučujúci vychádza z odporúčanej literatúry na informačnom liste, s ktorou oboznámi aj študentov každej študijnej skupiny. Študenti majú možnosť využiť aj služby školskej knižnice.
- Internet, knižnice, otvorené zdroje, nie je problém.

Manažment (Bc.)

- K predmetu je dostatočný počet kvalitných zdrojov, s ktorými študenti pracujú, sú im poskytované doplnkové materiály a zároveň sa študenti v rámci teoretickej prípravy, oboznamujú praktickými ukážkami a cvičeniami na seminároch.
- Literatúra uvedená v IL je dostupná a aktuálna.
- K spracovaniu záverečných prác je množstvo kvalitných zdrojov, prioritne pracujeme s dokumentmi VŠ DTI, ktoré sú spracované komplexne, prehľadne a zrozumiteľne.

Šiesta sledovaná oblasť: **Personálne zabezpečenie predmetu** (hodnotenie učiteľov sa pohybovalo na škále 1 – 2 – 3).

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Predmet vyučujú kvalitní učitelia, s dlhoročnou odbornou praxou.
- Personálne zabezpečenie predmetu je v súlade s požiadavkami Vnútorného systému kvality, podľa čl. 102, 103, 104 a 105.
- Predmet vyučujú traja vyučujúci vo všetkých študijných skupinách. Sú to odborníci v danom odbore a majú skúsenosti s pedagogickým výskumom a dlhoročným vedením záverečných prác. Osobnosť vyučujúcich pedagógov hovorí o ich profesionalite, úzkej prepojenosti teoretických poznatkov s praxou. Interakcia je živá, študenti dostávajú priestor na diskusiu, konfrontáciu názorov a kladenie otázok.
- Vysoký počet študujúcich predstavoval značnú záťaž na skúšajúceho pedagóga v skúškovom období.

Siedma sledovaná oblasť: **Hodnotenie študijných výsledkov** (hodnotenie učiteľov sa pohybovalo na škále 1 – 2 – 3).

Zo slovného hodnotenia vyberáme:

- Výsledky študentov z tohto predmetu kopírujú Gaussovú krivku. Ide o povinný predmet ukončený klasifikovaným výstupom aplikačného charakteru. Výstupom je projekt a prezentácia spracovania a vyhodnotenia vybraného aplikačného problému výskumu. Študenti ho spracovávajú s pomocou literatúry a dostupných internetových zdrojov a je teda samozrejmé, že dosahujú lepšie hodnotenie.
- Študijné výsledky študentov sú veľmi dobré. Medzi jednotlivými učebnými skupinami nie sú výrazné rozdiely.
- Vyučujúci vychádza pri hodnotení z požiadaviek na absolvovanie predmetu uvedených v informačnom liste predmetu, študenti majú značné rezervy v príprave k záverečnému hodnoteniu.
- V prípade tohto študijného predmetu je hodnotenie študijných výsledkov z časti komplikované – je dvojzložkové: hodnotenie odovzdaných podkladov a hodnotenie cvičného učiteľa.
- Pri hodnotení sa prejavilo, kto už mal osobnú skúsenosť so školskými prostredím, pôsobí v školstve a na VŠ si už len dokončuje príslušné vzdelanie a kvalifikáciu.
- Hodnotenie považujem za bezproblémové.

Celkové hodnotenie – priemer: 1,45 (vynikajúce až veľmi dobré)

Na záver dotazníka boli učitelia požiadaní o „**Ciele na ďalšie obdobie**“ a „**Návrhy na zlepšenie**“. Nie všetci učitelia túto možnosť využili.

Z odpovedí vyberáme (**Ciele na ďalšie obdobie**):

- Pokračovať v trende, a zároveň pribrať európske dimenzie socializácie mládeže do obsahu predmetu, a tiež začať realizovať informačnú prípravu vstupu umelej inteligencie na univerzity.

Manažment (Bc.)

- pribrať európske dimenzie v rodinnej výchove
- Zvyšovanie miery prepojenia teoretického predmetu a uplatnením sa v praxi.
- Zvyšovanie miery povedomia predmetu psychológia osobnosti vo vzťahu k jeho širokému spektru využiteľnosti.
- Vydanie učebnice vydané katedrou, doplnenie nových spôsobov akčného pedagogického výskumu
- Pokračovať v zabezpečení aktuálnej úrovne kvality poskytovaného vzdelávania vyučujúcim, zvýšiť angažovanosť študentov pri spätnej väzbe vo výučbe a k ich zodpovednej príprave k záverečnému hodnoteniu
- Zvyšovanie kvality a intenzity spolupráce vysokej školy so strednými odbornými školami.
- Stabilizovať, príp. rozšíriť možnosť „cvičných škôl“ a viac zapojiť študentov, ktorí už na školách pôsobia.
- Zvyšovanie miery prepojenia obsahu študijného predmetu s aplikačnou edukačnou a podnikovou praxou.
- Zaisťovať komplexné pochopenie determinantov edukačného procesu, apelovať na prípravu študentov a praktickú aplikáciu teoretických poznatkov v problémových situáciách. Poskytovať dostatočný hĺbkový prehľad o rámcoch a moderných teóriách, ktoré formujú budúceho manažéra a reflektujú súčasné potreby spoločnosti.
- Zvyšovanie miery prepojenia aplikačných bakalárskych prác s potrebami dnešnej spoločnosti.
- Zvyšovanie miery prepojenia tém bakalárskych prác s požiadavkami praxe.
- Zvyšovanie miery zaškolenia externých školiteľov bakalárskych prác.
- Zadávať viacej úloh študentom na získanie zručností v metodických otázkach prípravy projektu a následne spracovania bakalárskej práce.
- Aktualizácia a rozšírenia manuálu na písanie záverečných prác.
- Zintenzívniť spoluprácu s vedúcimi (predovšetkým externými) bakalárskych prác v záujme zjednotenia požiadaviek a postupov.

Z odpovedí vyberáme (**Návrhy na zlepšenie**):

- Dosiahnuť ešte väčšiu zainteresovanosť študentov o dianie v spoločnosti, o život mládeže, o jej hodnoty a o zameranie sa na pozitívne edukačné prvky.
- Zapojiť viac preventívnych, poradenských a inkluzívnych prvkov do výučby.
- Výučba zo strany školy a učiteľov je dobre zabezpečená. Odporúčam inovovať, resp. spracovať novú učebnicu.
- Modernizovať materiálne prostriedky výučby
- Akékoľvek návrhy na zlepšenie sú operatívne prerokované v rámci príslušného fóra: so študentmi, na úrovni katedry, užšieho alebo širšieho vedenia našej vysokej školy.
- Budú sa prispôbovať námietom študentov (po vyhodnotení), ktoré uvádzajú v rámci hodnotenia pedagogickej praxe.
- Na základe skúsenosti s výučbou môžem konštatovať, že nie sú potrebné zmeny v predmete, nakoľko aj spätná väzba študentov je pozitívna.
- Tvorba priestoru na riešenie modelových situácií, prezentovanie spätnej väzby študentov, vzájomná komunikácia, rozvoj a podpora didaktických kompetencií študentov.
- Budú sa prispôbovať z ohlasov od kolegov pôsobiacich na štátnych skúškach so zámerom upozorňovať študentov v rámci predmetu na najčastejšie chyby vyskytujúce sa v ZP.
- Momentálne nemám návrhy na zlepšenie. Akékoľvek návrhy na zlepšenie sú operatívne prerokované v rámci príslušného fóra: so študentmi, na úrovni katedry, užšieho alebo širšieho vedenia našej vysokej školy.
- Viac motivovať študentov k štúdiu a vyhľadávaniu odbornej knižnej, časopiseckej, zborníkovej literatúry, taktiež k vyhľadávaniu výsledkov výskumov na jednotlivých domácich a zahraničných univerzitách, ktorých výsledky sú uverejňované vo vedeckých a odborných

Manažment (Bc.)

časopisoch. Bakalári potrebujú väčšiu orientáciu v literatúre, v metodológii, v štatistickom spracovaní alebo pri spracovaní kvalitatívneho výskumu. Tu vidím najviac medzier.

- Na základe skúsenosti s výučbou môžem konštatovať, že nie sú potrebné zmeny v predmete, nakoľko aj spätná väzba študentov je pozitívna.

4 Spätná väzba od absolventov

Vysoká škola DTI v rámci procesu hodnotenia študijných programov oslovila absolventov s prosbou o zhodnotenie kvality poskytovaného vzdelávania a ich prípadné návrhy pre zlepšovanie študijného programu.

Vzhľadom k tomu, že dotazník vyplnil nižší počet absolventov, výsledky nepovažujeme za úplne relevantné, avšak sú podnetné.

V dotazníku sme sa zamerali na tri oblasti a v rámci jednotlivých oblastí sme sledovali viacero kategórií.

V prvej sledovanej oblasti (**Uplatnenie absolventa**) sa študenti vyjadrovali v rámci šiestich sledovaných kategórií. Prvá kategória zisťovala, či sú študenti zamestnaní, podnikajú alebo ešte študujú a pod. (zamestnanie). Absolventi v dotazníku uviedli, že buď sú po VŠ zamestnaní alebo ešte študujú. Druhá kategória zisťovala, či sú absolventi zamestnaní v odbore. Všetci uviedli, že áno. V rámci tretej kategórie (V akom sektore pracujete) absolventi uvádzajú, že pracujú buď vo verejnom sektore alebo v treťom sektore. Štvrtá kategória zisťovala „V akom odvetví absolventi pracujú“, absolventi uvideli, že buď pôsobia ako manažéri, odborní referenti, sú to podnikatelia, ich zameranie z rôznych sfér ekonomiky. Piata kategória u absolventov zisťovala „Aké problémy ste najviac vnímali po ukončení štúdia pri hľadaní zamestnania?“. Absolventi uvádzajú nasledujúce problémy: nedostatok pracovných miest vo vyštudovanom obore a nízke ohodnotenie. Posledná sledovaná kategória sa zaoberala ďalším vzdelávaním (Vnímali ste potrebu ďalšieho vzdelávania po ukončení štúdia?), absolventi uviedli „áno“, v doplňujúcej otázke však už neuviedli v akej oblasti prebehlo ich ďalšie vzdelávanie.

Druhá časť dotazníka sa zamerala na „**Hodnotenie kvality štúdia**“. Oslovení absolventi hodnotili viaceré oblasti na škále: 1 – vynikajúce, 2 – veľmi dobré, 3 – dobré, 4 – dostatočné, 5 – nevyhovujúce, neviem posúdiť.

Absolventi sa vyjadrovali celkom k ôsmym kategóriám a to: Obsah absolvovaného študijného programu (štruktúra predmetov) vzhľadom na požiadavky praxe, Možnosti využitia získaných znalostí a zručností v pracovnom procese, Organizácia vyučovania (rozvrh) a vyučovacej hodiny (priebeh hodiny), Používané formy a metódy vyučovania, Priestorové a technické vybavenie vyučovania, Dostupnosť a kvalita študijnej literatúry, Odbornosť a prístup učiteľov a Objektívnosť hodnotenia študijných výsledkov počas štúdia.

Hodnotenie študentov sa pohybovalo medzi „vynikajúce“ (1) až „dobré“ (3) s priemerom 1,83.

V rámci tejto časti dotazníka dostali absolventi aj priestor na vyjadrenie k nedostatkom počas štúdia vo forme otázky „**Prosím uveďte najzávažnejšie nedostatky, s ktorými ste sa počas štúdia stretli.**“, zároveň boli požiadaní navrhnúť kroky k zlepšeniu vo forme otázky „**Prosím uveďte Vaše návrhy pre ďalšie skvalitnenie študijného programu.**“. Žiaľ, túto možnosť ani v jednom prípade nikto z absolventov nevyužil.

Tretia časť dotazníka sa zamerala na „**Kontakt absolventa so školou**“. Absolventi uvideli občasný kontakt so školou a to najmä vo forme: Monitorovania stránok školy, Udržiavania kontaktov so spolužiakmi alebo Udržovanie kontaktov s vyučujúcimi.

5 Spätná väzba od zamestnávateľov

Zo získaných dotazníkov od vybraných zamestnávateľov nám vyplynuli nasledovné závery, ktoré sme rozdelili do nasledovných oblastí:

Silné stránky:

- ŠP manažment v ktorom sa pripravujú odborníci do praxe, je nedostatková profesia, potrebná pre trh práce.
- Odbor ponúka ďalší profesijný rozvoj a možnosť štúdia v porovnaní so strednou školou DPŠ.
- Poskytuje kvalitné teoretické vedomosti z pedagogiky, odborovej didaktiky a psychológie.
- Umožňuje získanie dobrých komunikačných zručností.
- So získaným vzdelaním je predpoklad lepšieho platového zaradenia.

Slabé stránky:

- Prichádzajúci absolventi majú nedostatočnú prax.
- Majú slabšie kompetencie v manažovaní, nakoľko mnohým chýbajú skúsenosti.
- Používanie IKT a e-learningu je u absolventov priemerné.
- Absentujú im pracovné návyky.
- Na nižšej úrovni je zvládanie manažmentu práce odbornej prípravy a vzdelávania.
- Slabá orientácia v príslušnej legislatíve, nakoľko táto je veľmi rozsiahla a neustále sa mení.

Príležitosti:

- Zvážiť možnosť zaviesť absolvovanie praxe vo vybranom podniku.
- Modernizácie študijného programu (zvážiť možnosti využitia umelej inteligencie).
- Zatraktívnenie povolania.
- Zaviesť individuálny prístup pre špecifiká jednotlivých učebných a študijných odborov, príp. ich rozšíriť na iné oblasti priemyslu a hospodárstva.

Hrozby:

- Nestálosť školskej politiky v oblasti legislatívnych zmien.
- Neustále technologické zmeny a ich potreba aplikácie do praxe.
- Zmeny charakteru práce z dôvodu rekvalifikácie a dopĺňaní kvalifikácie.

6 Návrh opatrení pre zlepšovanie kvality vzdelávania

- Vzhľadom k technologickým, ekonomickým, spoločenským a politickým zmenám sú potrebné zmeny vo výkonových štandardoch ŠP Manažment, ktoré ešte viac budú reflektovať potreby praxe.
- Zefektívnenie spolupráce pracovníkov zodpovedných a zapojených do organizačnej a metodologickej realizácie účasti študentov na hodnotení kvality vzdelávacieho procesu v súlade s prijatou Smernicou rektora o zavedení a používaní interného systému kvality na škole.
- Každé pracovisko spracuje vyhodnotenie dotazníkov kvality vzdelávania 2x za rok formou štatistického vyhodnotenia dosiahnutých priemerov podľa vzoru tabuľky, vrátane komentára a odporúčaní.
- Regionálni koordinátori spracujú hodnotiacu správu zo svojich podkladov za jednotlivé centrá.
- Zabezpečiť maximálnu návratnosť dotazníkov – fyzickým odovzdaním alebo elektronicky, za predpokladu dodržania anonymity respondentov – učiteľov, študentov aj zamestnávateľov.
- Pribrať európske dimenzie do obsahu predmetov.
- Realizovať informačnú prípravu vstupu umelej inteligencie na VŠ, konkrétne na VŠ DTI.
- Pripraviť chýbajúce učebnice a učebné texty pre vybrané predmety.
- Posilniť spoluprácu so SOŠ (v oblasti vzdelávania) a zástupcami zamestnávateľov (v oblasti praxe).
- Zvýšiť mieru prepojenia aplikačných bakalárskych prác s edukačnou praxou.