Vysoká škola DTI

DTI University



Študijný poriadok doktorandského štúdia Vysokej školy DTI

DUBNICA NAD VÁHOM 2026

ŠTUDIJNÝ PORIADOK DOKTORANDSKÉHO ŠTÚDIA

Čl. 1
Úvodné ustanovenia

1. Študijný poriadok doktorandského štúdia Vysokej školy DTI (ďalej len „študijný poriadok“) upravuje organizáciu, priebeh, hodnotenie, prerušenie a skončenie doktorandského štúdia uskutočňovaného na Vysokej škole DTI (ďalej len „vysoká škola“).
2. Doktorandské štúdium sa uskutočňuje v súlade so zákonom č. 300/2025 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vysokoškolský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), vykonávacími právnymi predpismi, vnútorným systémom zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania vysokej školy, príslušným akreditovaným študijným programom a ďalšími vnútornými predpismi vysokej školy.
3. Doktorandský študijný program je študijným programom tretieho stupňa. Podľa § 64 ods. 1 zákona sa zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave poznania v oblastiach výskumu, vývoja alebo umenia a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti výskumu, vývoja alebo umenia.
4. Doktorandské štúdium prebieha podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa a pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti.
5. Súčasťou doktorandského štúdia je podľa § 64 ods. 4 zákona rozvoj:
   a) vedomostí, schopností a zručností doktoranda v príslušnom študijnom odbore,
   b) akademických zručností, pedagogicko-psychologických zručností, prenositeľných zručností a zručností pre vedeckú a tvorivú činnosť, najmä z oblasti metodológie vedeckého výskumu, didaktiky, projektového manažmentu, akademickej etiky a prezentačných schopností.
6. Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je podľa § 64 ods. 2 zákona úspešné absolvovanie časti doktorandského štúdia zabezpečovanej doktorandskou školou, vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátne skúšky, a obhajoba dizertačnej práce; zároveň musí doktorand splniť všetky ďalšie podmienky určené príslušným študijným programom a individuálnym študijným plánom.
7. Doktorandská škola je inštitucionálnou súčasťou zabezpečovania doktorandského štúdia, prostredníctvom ktorej vysoká škola zabezpečuje najmä rozvoj akademických, pedagogicko-psychologických, metodologických, publikačných, prenositeľných a ďalších zručností potrebných na vedeckú a tvorivú činnosť doktoranda. Postavenie, obsah a povinné a podporné aktivity Doktorandskej školy upravuje tento študijný poriadok, príslušný študijný program a prípadne samostatný vnútorný predpis vysokej školy.
8. Doktorandská škola je inštitucionálnou súčasťou zabezpečovania doktorandského štúdia, prostredníctvom ktorej vysoká škola zabezpečuje najmä rozvoj akademických, pedagogicko-psychologických, metodologických, publikačných, prenositeľných a ďalších zručností potrebných na vedeckú a tvorivú činnosť doktoranda. Postavenie,

obsah a povinné a podporné aktivity Doktorandskej školy upravuje tento študijný poriadok, príslušný študijný program a prípadne samostatný vnútorný predpis vysokej školy.

9. Štandardná dĺžka doktorandského štúdia je určená príslušným akreditovaným študijným programom. Podľa § 56 ods. 7 písm. d) zákona môže byť štandardná dĺžka študijného programu tretieho stupňa 3,4 alebo 5 akademických rokov.
10. Podľa § 86 ods. 2 zákona štúdium študijného programu nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku:
    a) v dennej forme štúdia o viac ako dva roky,
    b) v externej forme štúdia o viac ako tri roky.
11. Počet kreditov, ktorých dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia študijného programu tretieho stupňa, je podľa § 56 ods. 8 písm. d) zákona 180 alebo 240 kreditov; konkrétny počet kreditov určuje príslušný akreditovaný študijný program.

Čl. 2
Odborová komisia

1. Doktorandské štúdium v príslušnom študijnom programe sleduje a hodnotí odborová komisia zriadená podľa tohto študijného poriadku.
2. Odborová komisia má najmenej päť členov.
3. Členmi odborovej komisie sú garant a spolugaranti príslušného študijného programu. , odborníci, ktorých vedecká, vedecko-pedagogická alebo odborná činnosť zodpovedá príslušnému študijnému odboru a zameraniu doktorandského študijného programu.
4. Členmi odborovej komisie sú spravidla osoby zodpovedné za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality príslušného študijného programu a ďalšie osoby podieľajúce sa na jeho zabezpečovaní.
5. Členov odborovej komisie vymenúva a odvoláva rektor na návrh osoby zodpovednej za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality príslušného študijného programu v súlade s vnútorným systémom zabezpečovania kvality vysokej školy.
6. Odborová komisia si zo svojich členov volí predsedu.
7. Predsedom odborovej komisie je spravidla osoba zodpovedná za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečovanie kvality príslušného doktorandského študijného programu alebo iný člen odborovej komisie spĺňajúci odborné požiadavky na výkon tejto funkcie.
8. Odborová komisia postupuje v súlade so zákonom, vnútorným systémom zabezpečovania kvality a vnútornými predpismi vysokej školy.
9. Odborová komisia sa v prípadoch ustanovených týmto študijným poriadkom vyjadruje aj k odbornej relevantnosti vedeckých, publikačných a ďalších tvorivých výstupov doktoranda vo vzťahu k príslušnému študijnému programu, individuálnemu študijnému plánu a téme dizertačnej práce.

Čl. 3
Pôsobnosť odborovej komisie a jej predsedu

1. Odborová komisia najmä:
    a) prerokúva návrhy tém dizertačných prác,
    b) prerokúva individuálne študijné plány doktorandov a ich zmeny,
    c) sleduje a hodnotí priebeh doktorandského štúdia,

d) prerokúva výsledky ročného hodnotenia doktorandov,
e) prerokúva návrhy na oponentov písomných prác k dizertačným skúškam,
f) prerokúva návrhy na členov skúšobných komisií pre dizertačné skúšky,
g) prerokúva návrhy na oponentov dizertačných prác,
h) prerokúva návrhy na členov skúšobných komisií pre obhajoby dizertačných prác,
i) vyjadruje sa k zmenám individuálneho študijného plánu doktoranda,
j) vyjadruje sa k ďalším otázkam doktorandského štúdia, ktoré jej predloží rektor, školiteľ alebo osoba zodpovedná za príslušný študijný program.
k) posudzuje v prípadoch pochybností odbornú relevantnosť vedeckých a publikačných výstupov doktoranda vo vzťahu k príslušnému študijnému programu, individuálnemu študijnému plánu a téme dizertačnej práce,
l) vyjadruje sa k plneniu povinností doktoranda súvisiacich s Doktorandskou školou,
m) vyjadruje sa k žiadostiam doktoranda o posúdenie alebo predbežné posúdenie odbornej relevantnosti plánovaného publikačného výstupu, ak je takéto posúdenie potrebné.

2. Predseda odborovej komisie najmä:
   a) koordinuje činnosť odborovej komisie,
   b) kontroluje priebeh doktorandského štúdia a plnenie individuálnych študijných plánov,
   c) spolupracuje so študijným oddelením pri administratívnom zabezpečení doktorandského štúdia.
   d) organizuje priebeh dizertačných skúšok a obhajob dizertačných prác v rozsahu ustanovenom týmto študijným poriadkom,
3. Predseda odborovej komisie predkladá rektorovi návrhy vyplývajúce z rokovania odborovej komisie:
   a) návrhy tém dizertačných prác vrátane školiteľov,
   b) návrhy na členov prijímacej komisie pre doktorandské štúdium vrátane obsahového zamerania prijímacej skúšky,
   c) návrhy na oponentov písomnej práce k dizertačnej skúške a členov skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku vrátanie návrhu miesta a času jej konania,
   d) návrhy na oponentov a členov komisie pre obhajobu dizertačnej práce vrátane návrhu miesta a času jej konania.
4. Odborová komisia sa riadi Rokovacím poriadkom, ktorý na návrh predsedu príslušnej odborovej komisie schvaľuje rektor.

Čl. 4
Školiteľ

1. Školiteľom pre príslušný študijný odbor môže byť podľa § 64 ods. 5 zákona vysokoškolský učiteľ vysokej školy, na ktorej sa uskutočňuje doktorandské štúdium, alebo iný odborník po schválení Vedeckou radou Vysokej školy DTI.
2. Školiteľ najmä:
   a) navrhuje témy dizertačných prác, spravidla s uvedením projektu, v rámci ktorého môže doktorand uskutočňovať výskumné, vývojové alebo ďalšie tvorivé činnosti,
   b) odborne vedie doktoranda počas doktorandského štúdia,

c) v spolupráci s doktorandom zostavuje individuálny študijný plán doktoranda,
d) pravidelne kontroluje plnenie individuálneho študijného plánu,
e) usmerňuje vedeckú, výskumnú, publikačnú, projektovú a ďalšiu tvorivú činnosť doktoranda,
f) usmerňuje doktoranda pri spracúvaní písomnej práce k dizertačnej skúške a dizertačnej práce,
g) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia a k ďalším žiadostiam týkajúcim sa priebehu doktorandského štúdia,
h) vypracúva ročné hodnotenie doktoranda,
i) navrhuje prípadné zmeny individuálneho študijného plánu,
j) navrhuje oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške a oponentov dizertačnej práce,
k) vypracúva posudok školiteľa na písomnú prácu k dizertačnej skúške a na dizertačnú prácu,
l) zúčastňuje sa dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce doktoranda,
m) plní ďalšie úlohy vyplývajúce zo zákona, príslušného študijného programu a vnútorných predpisov vysokej školy.
n) poskytuje doktorandovi odborné stanovisko k plánovanej alebo realizovanej publikačnej činnosti z hľadiska jej vzťahu k študijnému programu, individuálnemu študijnému plánu a téme dizertačnej práce,
o) upozorňuje doktoranda na zistené závažné nedostatky v plnení individuálneho študijného plánu; tým nie je dotknutá vlastná zodpovednosť doktoranda za riadne a včasné plnenie jeho študijných povinností.

3. Ak školiteľ doktorandského štúdia nemôže plniť svoje povinnosti napríklad z dôvodu dlhodobej neprítomnosti, ukončenia pracovného pomeru alebo z iných vážnych dôvodov, rektor na návrh predsedu odborovej komisie určí doktorandovi iného školiteľa. spĺňajúceho podmienky podľa odseku 1.
4. Zmena školiteľa sa vykoná tak, aby nebola neprimerane narušená kontinuita štúdia a vedeckej práce doktoranda.

Čl. 5
Doktorand

Postavenie doktoranda

1. Doktorand je študentom študijného programu tretieho stupňa a je povinný aktívne a sústavne plniť povinnosti vyplývajúce zo zákona, príslušného študijného programu, individuálneho študijného plánu, tohto študijného poriadku a ďalších vnútorných predpisov Vysokej školy DTI.
2. Doktorand zodpovedá za priebežné a včasné plnenie povinností, určených individuálnym študijným plánom a za plnenie študijných, vedeckých, publikačných a pedagogických povinností v rozsahu a termínoch, ktoré mu boli vopred stanovené.

Povinnosti doktoranda

3. Doktorand je najmä povinný:
   a) riadne a včas plniť všetky povinnosti stanovené individuálnym študijným plánom,

b) priebežne sledovať plnenie študijných povinností, získavanie kreditov a podmienok stanovených na postup do ďalšieho roku štúdia, vykonanie dizertačnej skúšky, podanie žiadosti o obhajobu dizertačnej práce a riadne skončenie štúdia,
c) rešpektovať termíny stanovené zákonom, študijným programom, týmto študijným poriadkom, harmonogramom akademického roka, individuálnym študijným plánom a rozhodnutiami príslušných orgánov vysokej školy,
d) pravidelne komunikovať so školiteľom a poskytovať mu informácie o priebehu štúdia, vedeckovýskumnej, publikačnej a ďalšej tvorivej činnosti a o postupe pri spracovaní dizertačnej práce,
e) bez zbytočného odkladu informovať školiteľa a príslušné pracovisko o skutočnostiach, ktoré môžu závažným spôsobom ovplyvniť alebo znemožniť riadne a včasné plnenie individuálneho študijného plánu,
f) v stanovených termínoch predkladať úplné a pravdivé podklady požadované na ročné hodnotenie, evidenciu publikačnej činnosti, dizertačnú skúšku, obhajobu dizertačnej práce a ďalšie úkony súvisiace s doktorandským štúdiom,
g) dodržiavať zásady akademickej etiky, vedeckej integrity, správnej výskumnej praxe a ochrany duševného vlastníctva,
h) uvádzať afiliáciu k Vysokej škole DTI pri publikačných a ďalších vedeckých výstupoch vzniknutých v súvislosti s doktorandským štúdiom, ak pravidlá vysokej školy alebo povaha konkrétneho výstupu neurčujú inak,
i) plniť povinnosti stanovené v rámci Doktorandskej školy,
j) priebežne pracovať na dizertačnej práci v súlade s harmonogramom stanoveným individuálnym študijným plánom,
k) aktívne sledovať informácie zverejňované vysokou školou a informácie, ktoré mu boli preukázateľne sprístupnené v súvislosti s jeho doktorandským štúdiom.

Zodpovednosť doktoranda za termíny

4. Doktorand zodpovedá za včasné plnenie svojich študijných povinností. Skutočnosť, že doktorand nebol individuálne upozornený na blížiaci sa termín, sama osebe nezbavuje doktoranda zodpovednosti za splnenie povinnosti, ak bol príslušný termín stanovený zákonom, študijným programom, týmto študijným poriadkom, individuálnym študijným plánom, harmonogramom akademického roka alebo bol iným preukázateľným spôsobom zverejnený alebo oznámený.
5. Ak doktorand z vážnych dôvodov nemôže splniť povinnosť v stanovenom termíne, je povinný túto skutočnosť bez zbytočného odkladu oznámiť školiteľovi a príslušnému pracovisku a postupovať podľa tohto študijného poriadku a ďalších vnútorných predpisov vysokej školy.

Práva doktoranda

6. Doktorand má najmä právo:
   a) na pravidelné odborné vedenie školiteľom,
   b) na včasný prístup k informáciám o podmienkach štúdia, študijných povinnostiach, spôsobe ich hodnotenia a podmienkach riadneho skončenia štúdia,
   c) na vopred stanovené a transparentné pravidlá priznávania kreditov a uznávania vedeckých, publikačných a ďalších tvorivých výstupov,
   d) konzultovať so školiteľom plán vedeckej, publikačnej a ďalšej tvorivej činnosti,

e) navrhnúť zmenu individuálneho študijného plánu, ak je zmena odôvodnená priebehom štúdia, výskumu alebo inými relevantnými skutočnosťami,
f) na metodickú a vzdelávaciu podporu poskytovanú Doktorandskou školou,
g) požiadať o odborné stanovisko k relevantnosti plánovaného alebo realizovaného publikačného výstupu na účely doktorandského štúdia,
h) byť informovaný o dôvodoch, pre ktoré mu určitý vedecký, publikačný alebo iný tvorivý výstup nebol uznaný na účely splnenia študijnej povinnosti alebo priznania kreditov,
i) využívať ďalšie práva vyplývajúce zo zákona a vnútorných predpisov vysokej školy.

Čl. 6
Prijímacie konanie na doktorandské štúdium

1. Základnou podmienkou prijatia na štúdium doktorandského študijného programu je podľa § 68 písm. d) zákona vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa.
2. Pred začatím prijímacieho konania na doktorandské štúdium vysoká škola podľa § 64 ods. 6 zákona vypíše témy dizertačných prác, o ktoré sa možno v rámci prijímacieho konania uchádzať. Pre každú vypísanú tému je určený školiteľ.
3. Pri vypísanej téme dizertačnej práce sa uvedie najmä názov doktorandského študijného programu, študijný odbor, názov témy dizertačnej práce, meno školiteľa, forma štúdia a prípadne ďalšie informácie určené vysokou školou.
4. Vysoká škola zverejní na svojom webovom sídle a na webovom sídle určenom ministerstvom školstva najneskôr dva mesiace pred posledným dňom určeným na podanie prihlášok údaje podľa § 69 ods. 6 zákona:
   a) lehotu na podanie prihlášok,
   b) ďalšie podmienky prijatia na štúdium, termín a spôsob overovania ich splnenia,
   c) informáciu o počte uchádzačov, ktorých plánuje prijať na štúdium príslušného študijného program,
   d) formu a rámcový obsah prijímacej skúšky a spôsob vyhodnocovania jej výsledkov,
   e) informáciu o spôsobe doručovania písomností týkajúcich sa prijímacieho konania.
5. Prijímacie konanie sa pre uchádzača začína doručením prihlášky na štúdium spôsobom ustanoveným § 70 zákona.
6. Prijímacie konanie na doktorandské štúdium podľa § 69 ods. 3 zákona obsahuje prijímaciu skúšku vždy.
7. Prijímacia skúška sa uskutočňuje pred prijímacou komisiou vymenovanou rektorom. Prijímacia komisia má najmenej troch členov.
8. Zloženie prijímacej komisie sa určuje s prihliadnutím na odborné zameranie doktorandského študijného programu a zvolenú tému dizertačnej práce. Navrhovaný školiteľ sa môže zúčastniť prijímacej skúšky; ak nie je členom komisie, má poradný hlas.
9. Prijímacia skúška overuje najmä odborné vedomosti uchádzača, jeho predpoklady na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť, pripravenosť projektu dizertačnej práce, metodologickú pripravenosť, jazykové schopnosti, ak sú súčasťou určených podmienok, a doterajšiu vedeckú, publikačnú alebo odbornú činnosť.

10. Prijímacia komisia vyhodnotí výsledky prijímacieho konania podľa vopred zverejnených kritérií, určí poradie uchádzačov a vyhotoví zápisnicu o priebehu a výsledku prijímacej skúšky. Prijímacia komisia v zápisnici jednoznačne stanoví poradie uchádzačov podľa úspešnosti v prijímacom konaní a určí, ktorých uchádzačov odporúča prijať a návrh predloží jej predseda rektorovi vysokej školy.
11. O prijatí alebo neprijatí uchádzača rozhoduje rektor v súlade so zákonom.
12. Uchádzač prijatý na štúdium sa stáva študentom dňom zápisu na štúdium. Osobná účasť uchádzača na zápise do prvého roku štúdia je povinná. Neúčasť na zápise bez písomného ospravedlnenia sa rektorovi sa považuje za nenastúpenie na štúdium, alebo zanechanie štúdia.
13. Po zápise vydá vysoká škola študentovi preukaz študenta, ktorý potvrdzuje jeho právne postavenie študenta vysokej školy.

Čl. 7
Organizácia doktorandského štúdia

1. Doktorandské štúdium sa uskutočňuje podľa príslušného študijného programu a individuálneho študijného plánu doktoranda pod vedením školiteľa.
2. Doktorandské štúdium sa môže uskutočňovať v dennej alebo externej forme štúdia.
3. O zaradení doktoranda denného štúdia na pracovisko vysokej školy rozhoduje rektor so súhlasom vedúceho príslušného pracoviska.
4. Vzdelávacie činnosti sa môžu uskutočňovať prezenčnou, dištančnou alebo kombinovanou metódou v súlade so zákonom a akreditovaným študijným programom.
5. Súčasťou doktorandského štúdia podľa § 64 ods. 7 zákona v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti v rozsahu najviac šiestich hodín týždenne v priemere za časť akademického roka, v ktorom prebieha vyučovanie. Súčasťou doktorandského štúdia v externej forme môže byť vykonávanie pedagogickej činnosti.
6. Pedagogická činnosť doktoranda môže zahŕňať najmä vedenie seminárov a cvičení, konzultačnú činnosť, účasť na hodnotení študentov, spoluprácu pri zabezpečovaní vzdelávacieho procesu a ďalšie pedagogické činnosti súvisiace s odborným zameraním doktoranda.
7. Rozsah pedagogickej činnosti doktoranda sa konkretizuje v individuálnom študijnom pláne.
8. Doktorand sa môže v rámci štúdia zúčastniť domácich alebo zahraničných mobilít, stáží a vedeckých pobytov, ak sú v súlade s jeho individuálnym študijným plánom.
9. Splnenie študijných povinností absolvovaných počas mobility sa posudzuje podľa pravidiel vysokej školy a príslušných dohôd o mobilite.
10. Na doktorandov sa vzťahujú právne predpisy v oblasti bezpečnosti pri práci.

Čl. 8
Doktorandská škola

1. Doktorandská škola Vysokej školy DTI zabezpečuje časť doktorandského štúdia zameranú najmä na rozvoj akademických, metodologických, pedagogicko-

psychologických, publikačných, prenositeľných a ďalších zručností potrebných na vedeckú a tvorivú činnosť doktoranda.

2. Doktorandská škola dopĺňa odbornú prípravu uskutočňovanú v rámci príslušného doktorandského študijného programu. Nenahrádza pôsobnosť školiteľa, odborovej komisie, osoby zodpovednej za študijný program ani iných orgánov vysokej školy.
3. Činnosť Doktorandskej školy zahŕňa najmä vzdelávacie a rozvojové aktivity v oblasti:
   a) metodológie vedeckého výskumu a výskumného dizajnu,
   b) akademického a vedeckého písania,
   c) publikačných stratégií a publikačnej etiky,
   d) akademickej etiky, vedeckej integrity a správnej výskumnej praxe,
   e) kritického myslenia a práce s vedeckými informáciami,
   f) pedagogických a pedagogicko-psychologických kompetencií,
   g) projektového a výskumného manažmentu,
   h) prezentačných, komunikačných a ďalších prenositeľných zručností,
   i) prípravy a prezentácie výsledkov na vedeckých konferenciách,
   j) internacionalizácie, akademických mobilít a medzinárodnej vedeckej spolupráce,
   k) ďalších kompetencií potrebných na samostatnú vedeckú, akademickú a odbornú činnosť.

Povinná a podporná časť Doktorandskej školy

4. Aktivity Doktorandskej školy sa členia na:
   a) povinnú časť, ktorej absolvovanie je súčasťou doktorandského štúdia a podmienkou jeho riadneho skončenia v rozsahu stanovenom zákonom, príslušným študijným programom a individuálnym študijným plánom,
   b) podpornú a rozvojovú časť, ktorú tvoria ďalšie vzdelávacie, konzultačné, publikačné, projektové, konferenčné, mobilitné a iné aktivity určené na podporu odborného a profesijného rozvoja doktorandov. Podporné a rozvojové aktivity sú dobrovoľné, ak nie sú ako povinné výslovne stanovené príslušným študijným programom alebo individuálnym študijným plánom.
5. Konkrétne povinné aktivity Doktorandskej školy, spôsob ich absolvovania a prípadné kreditové ohodnotenie stanovuje príslušný študijný program, individuálny študijný plán alebo ďalší vnútorný predpis vysokej školy.
6. Splnenie povinnej časti Doktorandskej školy sa eviduje a kontroluje v rámci ročného hodnotenia doktoranda.
7. Nesplnenie povinnej časti Doktorandskej školy predstavuje nesplnenie podmienok riadneho skončenia doktorandského štúdia, ak jej absolvovanie vyžaduje zákon alebo príslušný študijný program.
8. Podrobnosti o organizácii, riadení a činnosti Doktorandskej školy môže upraviť samostatný vnútorný predpis vysokej školy.

Čl. 9
Individuálny študijný plán doktoranda

1. Doktorandské štúdium sa uskutočňuje podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa. Individuálny študijný plán vychádza z príslušného doktorandského

študijného programu a konkretizuje študijné a vedecké povinnosti doktoranda počas štúdia.

2. Individuálny študijný plán predstavuje záväzný rámec priebehu doktorandského štúdia. Doktorand je povinný plniť jednotlivé časti individuálneho študijného plánu v určenom rozsahu a termínoch.
3. Individuálny študijný plán obsahuje najmä:
   a) zoznam povinných a povinne voliteľných predmetov,
   b) plán vedeckej a tvorivej činnosti,
   c) plán publikačnej činnosti,
   d) plán účasti na vedeckých podujatiach, konferenciách a odborných seminároch,
   e) plán zapojenia do vedeckých alebo výskumných projektov,
   f) plán pedagogickej činnosti, ak je súčasťou štúdia,
   g) povinnosti súvisiace s doktorandskou školou,
   h) harmonogram spracovania dizertačnej práce,
   i) termín vykonania dizertačnej skúšky,
   j) predpokladaný termín predloženia dizertačnej práce,
   k) prípadné mobility alebo vedecké pobyty.
4. Individuálny študijný plán vypracúva školiteľ v spolupráci s doktorandom spravidla do jedného mesiaca od začiatku štúdia.
5. Zmeny individuálneho študijného plánu možno uskutočniť na návrh školiteľa alebo doktoranda po prerokovaní odborovou komisiou.
6. Študijnú časť tvoria najmä predmety, samoštúdium, odborné semináre, prednášky, vedecké podujatia, mobility a ďalšie vzdelávacie činnosti.
7. Vedeckú časť tvoria najmä individuálna alebo tímová vedecká činnosť, výskumná činnosť, publikačná činnosť, aktívna účasť na vedeckých konferenciách, riešenie vedeckých a výskumných projektov, spracovanie písomnej práce k dizertačnej skúške, spracovanie dizertačnej práce a ďalšie tvorivé činnosti podľa zamerania študijného programu.
8. Plán vedeckej, tvorivej a publikačnej činnosti musí byť obsahovo prepojený s príslušným študijným programom, jeho výstupmi vzdelávania, odborným zameraním doktoranda a v relevantnom rozsahu s témou dizertačnej práce.
9. Plán publikačnej činnosti stanovuje predpokladané publikačné výstupy doktoranda s ohľadom na požiadavky príslušného študijného programu a charakter dizertačného výskumu.
10. Výsledky doktorandského štúdia sa evidujú prostredníctvom kreditového systému. Doktorand počas svojho štúdia získava kredity podľa schváleného študijného plánu.
11. Štandardná záťaž študenta za akademický rok zodpovedá 60 kreditom.
12. Na riadne skončenie doktorandského štúdia je potrebné získať počet kreditov určený príslušným akreditovaným študijným programom.
13. Kontrola plnenia individuálneho študijného plánu je predmetom ročného hodnotenia doktoranda podľa Čl. 11.
14. Pri hodnotení plnenia individuálneho študijného plánu sa neposudzuje iba počet získaných kreditov a dosiahnutých výstupov, ale prihliada sa aj na plnenie konkrétnych

povinností a termínov, ktoré boli doktorandovi vopred stanovené v individuálnom študijnom pláne.

Čl. 10
Vedecká, tvorivá a publikačná činnosť doktoranda

Všeobecné zásady

1. Vedecká, tvorivá a publikačná činnosť doktoranda je neoddeliteľnou súčasťou doktorandského štúdia a slúži najmä na preukazovanie dosiahnutia výstupov vzdelávania príslušného doktorandského študijného programu, rozvoja vedeckovýskumných kompetencií doktoranda a výsledkov jeho výskumnej činnosti.
2. Publikačné výstupy uplatňované doktorandom na získanie kreditov alebo na splnenie inej povinnosti doktorandského štúdia musia mať preukázateľný odborný vzťah k príslušnému študijnému programu, jeho výstupom vzdelávania a individuálnemu študijnému plánu doktoranda.

Vzťah publikačnej činnosti k dizertačnej práci

3. Publikačné výstupy, ktoré doktorand vykazuje ako výsledky dizertačného výskumu alebo ako plnenie publikačných povinností priamo súvisiacich s dizertačnou prácou, musia mať preukázateľný tematický, teoretický, metodologický alebo empirický vzťah k téme dizertačnej práce.
4. Na posúdenie relevantnosti publikačného výstupu nie je rozhodujúca mechanická zhoda názvu publikácie s názvom dizertačnej práce ani samotný názov alebo odborové označenie časopisu. Rozhodujúci je obsah publikácie, jej odborný prínos a jej preukázateľný vzťah k študijnému programu, individuálnemu študijnému plánu alebo dizertačnému výskumu podľa povahy povinnosti, na splnenie ktorej sa publikácia uplatňuje.
5. Prípustné sú odborne odôvodnené interdisciplinárne presahy, ak možno preukázať ich relevantný vzťah k výstupom vzdelávania príslušného študijného programu, individuálnemu študijnému plánu alebo riešenej problematike dizertačnej práce.

Uznávanie publikačných výstupov

6. Samotné publikovanie vedeckého výstupu ani jeho evidencia alebo indexácia v databáze Web of Science, Scopus, ERIH+, CREPČ alebo inej bibliografickej či citačnej databáze nezakladá automatický nárok na priznanie kreditov alebo na uznanie splnenia publikačnej povinnosti v rámci doktorandského štúdia.
7. Pri posudzovaní publikačného výstupu na účely doktorandského štúdia sa prihliada najmä na:
   a) odborný obsah publikácie,
   b) vzťah publikácie k príslušnému študijnému programu a jeho výstupom vzdelávania,
   c) vzťah k individuálnemu študijnému plánu doktoranda,
   d) vzťah k téme a výskumnému zameraniu dizertačnej práce, ak sa publikácia vykazuje ako výsledok dizertačného výskumu alebo ako publikácia priamo súvisiaca s dizertačnou prácou,
   e) autorský podiel doktoranda,
   f) afiliáciu doktoranda,

g) vedeckú a odbornú kvalitu publikačného výstupu a spôsob jeho evidencie,
h) splnenie ďalších požiadaviek stanovených príslušným študijným programom a vnútornými predpismi vysokej školy.

8. Publikácia, ktorá nespĺňa podmienky na kreditové uznanie v rámci konkrétneho doktorandského študijného programu, môže byť naďalej evidovaná ako publikačný výstup doktoranda alebo vysokej školy, ak spĺňa podmienky príslušnej evidencie. Jej evidencia však sama osebe nezakladá nárok na priznanie kreditov v rámci doktorandského štúdia.

Postup pri pochybnostiach o relevantnosti publikácie

9. V prípade pochybností o odbornej relevantnosti plánovaného alebo realizovaného publikačného výstupu doktorand najprv konzultuje túto skutočnosť so školiteľom.
10. Ak pochybnosti pretrvávajú alebo ak má byť výstup uplatnený na splnenie významnej publikačnej povinnosti stanovenej študijným programom, vec sa predloží na posúdenie príslušnej odborovej komisii.
11. Pri spornom alebo nejednoznačnom posúdení odbornej relevantnosti publikačného výstupu sa k veci vyjadrí aj prorektor zodpovedný za oblasť vedy a výskumu.
12. Výsledné stanovisko musí byť odborne odôvodnené a doktorand musí byť oboznámený s dôvodmi uznania alebo neuznania výstupu.
13. Doktorand môže požiadať o predbežné odborné posúdenie plánovaného publikačného výstupu, najmä ak existuje pochybnosť o jeho relevantnosti pre príslušný študijný program, individuálny študijný plán alebo dizertačný výskum. Predbežné stanovisko vychádza z informácií dostupných v čase jeho vydania a nevylučuje posúdenie konečnej podoby publikačného výstupu.

Čl. 11
Ročné hodnotenie doktoranda

1. Ročné hodnotenie slúži na posúdenie plnenia študijných povinností, získaných kreditov, vedeckej a tvorivej činnosti, publikačnej činnosti, účasti na vedeckých a odborných podujatiach, zapojenia do projektov, pedagogickej činnosti, plnenia povinností doktorandskej školy, stavu rozpracovanosti dizertačnej práce a úloh určených na predchádzajúci akademický rok.
2. Plnenie individuálneho študijného plánu doktoranda sa hodnotí najmenej raz za akademický rok, pred komisiou, ktorá je minimálne trojčlenná a pozostáva z predsedu, ktorým je predseda odborovej komisie, školiteľa a ďalšieho člena odborovej komisie. Na zasadnutie hodnotiacej komisie je prizvaný aj vedúci pracoviska, na ktorom je doktorand zaradený.
3. Na rokovanie hodnotiacej komisie doktorand so súhlasom školiteľa predloží
   a) výkaz o doktorandskom štúdiu za celé štúdium k dátumu uskutočnenia ročného hodnotenia, vypracovaný na určenom tlačive,
   b) schválený študijný plán, v ktorom vyznačí splnenie úloh stanovených na uplynulý akademický rok (doktorand na konci prvého roka štúdia), resp. uplynulé akademické roky (doktorandi vyšších ročníkov štúdia) a spresní úlohy a činnosti, ktoré plánuje uskutočniť v nasledujúcom akademickom roku,

c) zoznam publikačnej činnosti a ohlasov výpisom z knižničného informačného systému vysokej školy. Publikačná činnosť doktoranda musí obsahovať afiliáciu na pracovisko vysokej školy, ktoré daný študijný program garantuje.

4. Doktorand je povinný v termíne určenom vysokou školou predložiť podklady potrebné na ročné hodnotenie.
5. Ročné hodnotenie sa uskutoční v termíne stanovenom predsedom hodnotiacej komisie. Hodnotiaca komisia sa na základe výsledkov štúdia doktoranda jednoznačne vyjadrí, či odporúča pokračovanie štúdia doktoranda v ďalšom akademickom roku. V prípade negatívneho vyjadrenia svoje rozhodnutie odôvodní.
6. Ak doktorand závažným spôsobom alebo opakovane neplní požiadavky vyplývajúce zo študijného programu, individuálneho študijného plánu alebo študijného poriadku, môže byť táto skutočnosť dôvodom na postup podľa § 87 ods. 1 písm. c) zákona.
7. Ročné hodnotenie neposudzuje iba formálny počet získaných kreditov, ale aj vecnú, odbornú a časovú mieru plnenia individuálneho študijného plánu, odbornú relevantnosť vedeckých, publikačných a ďalších tvorivých výstupov, postup pri riešení dizertačnej práce a plnenie povinností Doktorandskej školy.
8. Pri hodnotení publikačnej činnosti sa posudzuje, či výstupy uplatňované na účely doktorandského štúdia spĺňajú požiadavky stanovené týmto študijným poriadkom a príslušným študijným programom.
9. Ak doktorand niektorú z plánovaných povinností nesplnil, hodnotiaca komisia túto skutočnosť zaznamená a uvedie, či a za akých podmienok môže byť príslušná povinnosť splnená dodatočne, ak takýto postup umožňuje zákon, študijný program a vnútorné predpisy vysokej školy.
10. Závažné alebo opakované neplnenie individuálneho študijného plánu, povinností Doktorandskej školy, nedostatočný postup pri spracovaní dizertačnej práce alebo opakované nedodržiavanie stanovených termínov môže byť dôvodom na neodporúčanie pokračovania doktoranda v ďalšom akademickom roku a na ďalší postup podľa zákona a tohto študijného poriadku.

Čl. 12
Dizertačná skúška

1. Dizertačná skúška je podľa § 64 ods. 2 zákona štátnou skúškou.
2. Súčasťou dizertačnej skúšky je obhajoba písomnej práce k dizertačnej skúške.
3. Dizertačnou skúškou doktorand preukazuje najmä hlboké odborné vedomosti v príslušnej oblasti, schopnosť orientovať sa v súčasnom stave vedeckého poznania, samostatne získavať a prezentovať nové poznatky, tvorivo ich aplikovať pri riešení výskumného problému a metodologickú pripravenosť na riešenie dizertačnej práce.
4. Písomnú prácu k dizertačnej skúške tvoria ciele dizertačnej práce, obsahujúce teoretické základy jej budúceho riešenia, súčasný stav poznatkov o danej téme, vrátane literárneho prehľadu, analýza metodického prístupu riešenia danej problematiky. Doktorand v práci udáva aj stav rozpracovanosti dizertačnej práce a výsledky výskumných, vývojových a ďalších tvorivých činnosti získané počas doktorandského štúdia.
5. Písomná práca k dizertačnej skúške obsahuje spravidla:
   a) úvod,

b) súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí,
c) ciele dizertačnej práce,
d) metodiku práce a metódy skúmania,
e) stav rozpracovanosti dizertačnej práce a dosiahnuté výsledky,
f) diskusiu a predpokladaný prínos práce,
g) zoznam použitej literatúry.

6. Doktorand v dennej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na dizertačnú skúšku najneskôr do 18 mesiacov od začiatku štúdia; doktorand v externej forme najneskôr do 24 mesiacov.
7. Predseda odborovej komisie pred dizertačnou skúškou zhodnotí, či písomná práca k dizertačnej skúške zodpovedá svojím obsahom a formou požiadavkám dizertačnej skúšky a odporučí ju k obhajobe. Predloží rektorovi návrh na vykonanie dizertačnej skúšky, ktorý obsahuje stanovisko k plneniu študijného plánu doktoranda, návrh oponenta, návrh členov skúšobnej komisie a termín konania dizertačnej skúšky.
8. Dizertačná skúška sa vykonáva pred skúšobnou komisiou, ktorá má podľa § 84 ods. 2 zákona najmenej štyroch členov.
9. Právo skúšať na dizertačnej skúške majú osoby podľa § 84 ods. 3 zákona, najmä vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou vysokej školy.
10. Priebeh dizertačnej skúšky a vyhlásenie jej výsledku sú verejné. Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku dizertačnej skúšky sa uskutočňuje na neverejnom zasadnutí.
11. Ak doktorand na dizertačnej skúške neprospel, môže ju opakovať jedenkrát v termíne najskôr po dvoch mesiacoch.
12. Opakované neúspešné vykonanie dizertačnej skúšky je nesplnením požiadaviek študijného programu a môže byť dôvodom na skončenie štúdia podľa § 87 ods. 1 písm. c) zákona.
13. Ak sa doktorand nemôže z vážneho dôvodu zúčastniť dizertačnej skúšky, je povinný svoju neúčasť bezodkladne ospravedlniť predsedovi skúšobnej komisie, ktorý určí náhradný termín jej konania. Ak sa doktorand bez riadneho ospravedlnenia na dizertačnú skúšku nedostaví, má to rovnaké dôsledky, ako keby na dizertačnej skúške neprospel.
14. Dizertačnú skúšku sa vyžaduje vykonať najneskôr do ukončenia druhého roku štúdia v dennej forme a do ukončenia tretieho roku štúdia v externej forme. Nevykonanie dizertačnej skúšky v stanovenom termíne je dôvodom pre ukončenie štúdia vylúčením zo štúdia pre nesplnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú zo študijného plánu a zo študijného poriadku vysokej školy.

Čl. 13
Dizertačná práca

1. Doktorandské štúdium sa podľa § 64 ods. 8 zákona skončí obhajobou dizertačnej práce, ktorou sa preukazuje schopnosť a pripravenosť doktoranda na samostatnú tvorivú činnosť v oblasti výskumu, vývoja alebo umenia.
2. Dizertačná práca je záverečnou prácou doktorandského štúdia.

3. Doktorand môže predložiť dizertačnú prácu na obhajobu po splnení podmienok určených zákonom, príslušným študijným programom, individuálnym študijným plánom, týmto študijným poriadkom a vnútorným predpisom vysokej školy upravujúcim záverečné práce.
4. Dizertačná práca musí byť pôvodným výsledkom samostatnej vedeckej a tvorivej činnosti doktoranda a musí spĺňať požiadavky akademickej integrity.
5. Doktorand vypracúva dizertačnú prácu spravidla v slovenskom alebo v českom jazyku. So súhlasom rektora môže predložiť dizertačnú prácu aj v inom jazyku. V takom prípade je povinnou súčasťou dizertačnej práce aj abstrakt v slovenskom jazyku.
6. Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikovaných vedeckých prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce. Ak doktorand predloží súbor vlastných publikácií, doplní ho o podrobný úvod, v ktorom uvedie súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce a vlastný prínos v príslušnej vednej oblasti. Ak sú priložené publikácie dielom viacerých autorov, priloží doktorand aj vyhlásenie spoluautorov o jeho autorskom podiele.
7. Autoreferát dizertačnej práce je stručným zhrnutím jej základných výsledkov, vymedzenia jej prínosu. Je spracovaný a vytlačený vo formáte A5 v rozsahu najviac 24 strán a predkladá sa v slovenskom jazyku so súhrnom v anglickom jazyku. Súčasťou autoreferátu je zoznam všetkých publikovaných prác doktoranda, ktoré majú vzťah ku skúmanej problematike, ako aj ohlasy na ne.
8. Dizertačná práca sa pred obhajobou eviduje, sprístupňuje a kontroluje na originalitu v súlade so zákonom, osobitnými predpismi a vnútornými predpismi vysokej školy.
9. Školiteľ vypracuje posudok, ktorý obsahuje najmä hodnotenie prínosu doktoranda k získaniu nových poznatkov vo vede, možností ich využitia a pracovnú charakteristiku doktoranda. V závere uvedie celkové hodnotenie dizertačnej práce známkou a jednoznačne sa vyjadrí, či na základe úspešnej obhajoby predloženej dizertačnej práce a výsledkov práce doktoranda navrhuje alebo nenavrhuje udelenie akademického titulu PhD.

Čl. 14
Príprava obhajoby dizertačnej práce

1. Doktorand podáva žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce spôsobom a v termíne určenom vysokou školou. Žiadosť podáva v dostatočnom predstihu, ale najneskôr 3 mesiace pred termínom ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia tak, aby sa obhajoba dizertačnej práce mohla uskutočniť najneskôr v deň ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia.
2. Doktorand so žiadosťou o obhajobu súčasne predloží rektorovi:
   a) dizertačnú prácu v štyroch (4) vyhotoveniach,
   b) autoreferát dizertačnej práce v dvadsiatich (20) vyhotoveniach,
   c) životopis,

d) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi v podobe výpisu z knižničného informačného systému vysokej školy, vrátane prác odovzdaných do tlače,
e) v jednom vyhotovení kópie všetkých publikácií podľa písmena d),
f) zoznam citácií na publikačnú činnosť,
g) zoznam projektov, v ktorých bol riešiteľom a spoluriešiteľom,
h) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom študijnom programe.

3. Predseda odborovej komisie sa písomne vyjadrí, či dizertačná práca zodpovedá svojou úrovňou a formou požiadavkám a či ju odporúča na obhajobu. Preverí sa najmä splnenie všetkých študijných povinností, získanie predpísaného počtu kreditov, vykonanie dizertačnej skúšky, splnenie individuálneho študijného plánu, splnenie požiadaviek na vedeckú a publikačnú činnosť v rozsahu, v akom sa na doktoranda vzťahujú. Ak je stanovisko predsedu odborovej komisie kladné, súčasne navrhne rektorovi zloženie skúšobnej komisie a najmenej dvoch oponentov. Pri návrhu oponentov môže predseda odborovej komisie vychádzať z návrhu školiteľa.
4. Pred povolením obhajoby dizertačnej práce sa overuje najmä:
   a) splnenie všetkých povinností stanovených príslušným študijným programom a individuálnym študijným plánom,
   b) získanie predpísaného počtu kreditov,
   c) úspešné vykonanie dizertačnej skúšky,
   d) úspešné absolvovanie povinnej časti doktorandského štúdia zabezpečovanej Doktorandskou školou,
   e) splnenie publikačných požiadaviek príslušného študijného programu,
   f) odborná relevantnosť publikačných výstupov uplatňovaných ako súčasť plnenia vedeckej a tvorivej časti štúdia,
   g) splnenie požiadaviek na publikačné výstupy súvisiace s dizertačným výskumom, ak ich príslušný študijný program stanovuje,
   h) splnenie ďalších podmienok stanovených zákonom, študijným programom, týmto študijným poriadkom a ďalšími vnútornými predpismi vysokej školy.
5. Dosiahnutie celkového predpísaného počtu kreditov samo osebe nenahrádza splnenie konkrétnej študijnej, publikačnej, vedeckej alebo inej povinnosti, ak bola táto povinnosť pre doktoranda vopred stanovená študijným programom, individuálnym študijným plánom alebo týmto študijným poriadkom ako samostatná podmienka riadneho skončenia štúdia.
6. Ak predseda odborovej komisie zistí, že žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce alebo dizertačná práca a jej prílohy nespĺňajú požadované náležitosti, prostredníctvom študijného oddelenia rektorátu vyzve doktoranda, aby nedostatky v určenej lehote odstránil.
7. Doktorand môže predloženú dizertačnú prácu a žiadosť o povolenie jej obhajoby stiahnuť do doby, pokiaľ rektor písomne nepozval na obhajobu členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda. Rektor v takomto prípade rozhodne o ďalšom postupe, ako aj o riešení prípadných sporných otázok.

8. Po doručení kladného vyjadrenia predsedu odborovej komisie rektor vymenuje z osôb, oprávnených skúšať, predsedu skúšobnej komisie, ďalších jej najmenej štyroch členov a oponentov.
9. Dizertačnú prácu posudzujú najmenej dvaja oponenti. Vymenovaným oponentom zašle rektor dizertačnú prácu a jej autoreferát spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku.
10. Oponent vypracuje písomný posudok, v ktorom jednoznačne uvedie, či dizertačnú prácu odporúča alebo neodporúča na obhajobu, najneskôr do 30 dní po jej doručení. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to rektorovi do 14 dní odo dňa doručenia svojho vymenovania. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v stanovenej lehote, rektor vymenuje nového oponenta.
11. Posudok oponenta obsahuje najmä hodnotenie aktuálnosti témy, cieľov práce, použitých vedeckých metód, dosiahnutých výsledkov, pôvodnosti výsledkov, prínosu práce pre príslušný študijný odbor a formálnej a odbornej úrovne práce.
12. Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť aj v prípade jedného záporného posudku. Ak je záporných posudkov viac, obhajobu je možné uskutočniť až po odstránení nedostatkov uvádzaných v posudkoch a opätovnom posúdení dizertačnej práce určenými oponentmi.
13. Po doručení všetkých posudkov od oponentov postúpi rektor bezodkladne žiadosť doktoranda o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami, vrátane posudkov oponentov, predsedovi skúšobnej komisie.
14. Doktorand musí mať možnosť oboznámiť sa s posudkami v primeranom časovom predstihu pred obhajobou.
15. Miesto a čas obhajoby určuje rektor na návrh predsedu skúšobnej komisie. Rektor písomne pozve na obhajobu jej účastníkov - členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda. Najneskôr 14 dní pred určeným dňom obhajoby zverejní oznam o konaní obhajoby na webovom sídle vysokej školy spolu s informáciou o tom, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou. Súčasne zasiela členom odborovej komisie a pracoviskám navrhnutým predsedom odborovej komisie aj autoreferát dizertačnej práce.
16. Každý, kto má o skúmanú problematiku a obhajobu dizertačnej práce záujem, môže podať najneskôr týždeň pred konaním obhajoby predsedovi skúšobnej komisie svoje vyjadrenie alebo môže svoje poznámky predniesť ústne pri obhajobe. Pri obhajobe dizertačnej práce doktorand zaujme k takýmto vyjadreniam, alebo poznámkam stanovisko.

Čl. 15
Obhajoba dizertačnej práce

1. Obhajoba dizertačnej práce je štátnou skúškou a je verejná.
2. Obhajoba sa uskutočňuje pred skúšobnou komisiou, ktorá má podľa § 84 ods. 2 zákona najmenej štyroch členov.
3. Zloženie skúšobnej komisie sa určuje podľa § 84 zákona tak, aby bolo zabezpečené odborné a transparentné overenie dosiahnutej úrovne vedomostí, zručností a kompetencií doktoranda v súlade so vzdelávacími výstupmi príslušného študijného programu.

4. Obhajobu vedie predseda skúšobnej komisie. Vo výnimočnom prípade môže vedením obhajoby poveriť iného člena skúšobnej komisie. Školiteľ ani oponent nemôže predsedať obhajobe dizertačnej práce.
5. Postup pri obhajobe dizertačnej práce:
   a) predseda skúšobnej komisie uvedie stručný životopis doktoranda, oznámi tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku školiteľa a prípadného písomného vyjadrenia vedúceho pracoviska doktoranda, prehľad vedeckých alebo umeleckých prác doktoranda a ohlasov na ne,
   b) doktorand stručne uvedie obsah dizertačnej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos,oponenti prednesú podstatné časti svojich posudkov; za neprítomného oponenta prečíta v plnom rozsahu jeho posudok predsedajúci alebo ním poverený člen skúšobnej komisie,
   c) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov, vyjadrí sa ku všetkým predneseným námietkam a pripomienkam a odpovie na ich otázky,
   d) predseda skúšobnej komisie oboznámi prítomných s ďalšími stanoviskami a vyjadreniami a otvorí diskusiu, ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci,
   e) doktorand počas diskusie odpovie na všetky vznesené otázky.
6. Po skončení verejnej časti obhajoby sa uskutoční neverejné zasadnutie skúšobnej komisie, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi. Členovia skúšobnej komisie rozhodnú o hodnotení predmetu štátnej skúšky obhajoby dizertačnej práce známkou.
7. Výsledok obhajoby oznámi predseda skúšobnej komisie verejne.
8. O priebehu a výsledku obhajoby sa vyhotoví zápisnica, ktorú podpisuje predseda a všetci prítomní členovia skúšobnej komisie.
9. Zápisnicu o obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku a spisový materiál doktoranda predkladá predseda skúšobnej komisie rektorovi do 15 dní odo dňa konania obhajoby.
10. Doktorand, ktorého obhajobu dizertačnej práce alebo jeho neospravedlnenú neúčasť na obhajobe skúšobná komisia ohodnotila klasifikačným stupňom FX, môže opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa, v ktorom sa konala alebo mala konať obhajoba jeho dizertačnej práce. Obhajobu dizertačnej práce možno opakovať iba raz.
11. Opakované neúspešné vykonanie obhajoby dizertačnej práce znamená nesplnenie podmienok riadneho skončenia príslušného študijného programu a môže byť dôvodom na skončenie štúdia podľa § 87 ods. 1 písm. c) zákona.

Čl. 16
Prerušenie doktorandského štúdia

1. Doktorandské štúdium možno na žiadosť doktoranda prerušiť.
2. Prerušenie štúdia povoľuje podľa § 85 ods. 2 zákona rektor.
3. Doktorand môže požiadať o prerušenie štúdia najmä:

a) zo zdravotných dôvodov,
b) z dôvodov tehotenstva, materstva alebo rodičovstva,
c) zo závažných rodinných dôvodov,
d) z dôvodu starostlivosti o blízku osobu,
e) z dôvodu študijného alebo vedeckého pobytu, ktorý nie je súčasťou individuálneho študijného plánu,
f) z iných vážnych osobných dôvodov.

4. Žiadosť o prerušenie štúdia musí byť písomná a musí obsahovať dôvod a požadovanú dobu prerušenia. Rektor môže požadovať predloženie dokladov preukazujúcich dôvod prerušenia.
5. K žiadosti o prerušenie štúdia sa vyjadruje školiteľ a predseda odborovej komisie.
6. Najdlhšie celkové obdobie prerušenia doktorandského štúdia je dva roky.
7. Rozhodnutie o prerušení štúdia obsahuje dobu, na ktorú sa štúdium prerušuje, a podmienky opätovného zápisu.
8. Dňom prerušenia štúdia doktorand prestáva byť študentom v zmysle § 2 písm. n) zákona až do opätovného zápisu na štúdium.
9. Počas prerušenia štúdia doktorand nevykonáva študijné povinnosti, nezískava kredity a nevykonáva štátne skúšky.
10. Po uplynutí doby prerušenia je doktorand povinný vykonať opätovný zápis spôsobom a v termíne určenom vysokou školou.
11. Ak počas prerušenia štúdia dôjde k zmene študijného programu alebo právnych predpisov, podmienky pokračovania doktoranda v štúdiu sa určia v súlade s aktuálne platnými právnymi predpismi, príslušným študijným programom a prechodnými ustanoveniami.

Čl. 17
Riadne skončenie doktorandského štúdia

1. Doktorandské štúdium sa riadne skončí absolvovaním štúdia príslušného doktorandského študijného programu.
2. Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je najmä splnenie všetkých povinností študijného programu, získanie predpísaného počtu kreditov, splnenie individuálneho študijného plánu, úspešné vykonanie dizertačnej skúšky, úspešná obhajoba dizertačnej práce.
3. Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je tiež úspešné absolvovanie povinnej časti štúdia zabezpečovanej Doktorandskou školou a splnenie všetkých vedeckých a publikačných požiadaviek stanovených príslušným študijným programom a individuálnym študijným plánom v rozsahu, v akom boli tieto požiadavky pre doktoranda vopred stanovené príslušným študijným programom a individuálnym študijným plánom.
4. Splnenie celkového počtu kreditov nenahrádza splnenie samostatne stanovenej povinnosti, ak jej splnenie vyžaduje zákon, študijný program, individuálny študijný plán alebo tento študijný poriadok.

5. Dňom riadneho skončenia štúdia je podľa § 86 ods. 1 zákona deň, keď doktorand splnil poslednú z podmienok predpísaných na riadne skončenie štúdia príslušného študijného programu.
6. Absolvent doktorandského študijného programu získava vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa.
7. Absolventovi doktorandského štúdia sa udeľuje akademický titul podľa § 64 ods. 10 zákona; pri doktorandských študijných programoch uskutočňovaných Vysokou školou DTI akademický titul „doktor“ („philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“), pričom skratka „PhD.“ sa uvádza za menom.

Čl. 18
Iné skončenie doktorandského štúdia

1. Okrem riadneho skončenia štúdia sa doktorandské štúdium podľa § 87 ods. 1 zákona skončí:

a) zanechaním štúdia,
b) neskončením štúdia v dobe podľa § 86 ods. 2 zákona,
c) vylúčením zo štúdia pre nesplnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú zo študijného programu a zo študijného poriadku vysokej školy,
d) vylúčením zo štúdia pre disciplinárny priestupok,
e) nadobudnutím právoplatnosti rozhodnutia o neplatnosti štátnej skúšky alebo jej súčasti v rámci štúdia nižšieho stupňa, ak je príslušné vzdelanie podmienkou na prijatie na prebiehajúce štúdium študijného programu vyššieho stupňa,
f) zrušením študijného programu, ak študent neprijme ponuku vysokej školy pokračovať v štúdiu iného študijného programu.

2. Dňom skončenia štúdia je deň určený v § 87 ods. 2 zákona podľa konkrétneho spôsobu skončenia štúdia.
3. O vylúčení zo štúdia rozhoduje rektor.
4. Za nesplnenie požiadaviek študijného programu alebo študijného poriadku sa môže považovať najmä opakované neúspešné vykonanie dizertačnej skúšky, opakované neúspešné vykonanie obhajoby dizertačnej práce, závažné alebo opakované neplnenie individuálneho študijného plánu, nesplnenie podmienok ročného hodnotenia alebo iné závažné nesplnenie povinností určených príslušným študijným programom a týmto študijným poriadkom.
5. Za závažné alebo opakované neplnenie požiadaviek študijného programu alebo študijného poriadku možno považovať aj opakované nedodržiavanie záväzných termínov individuálneho študijného plánu, neplnenie povinnej časti Doktorandskej školy, dlhodobé neplnenie harmonogramu spracovania dizertačnej práce alebo nesplnenie vedeckých a publikačných povinností stanovených príslušným študijným programom, ak doktorand nezabezpečí nápravu spôsobom a v lehote stanovenej vysokou školou.

Čl. 19
Evidencia údajov o doktorandskom štúdiu

1. Vysoká škola vedie register študentov podľa § 133 zákona a eviduje údaje o doktorandskom štúdiu aj v modulárnom akademickom informačnom systéme

2. Evidujú sa najmä údaje o:
   a) prijímacom konaní,
   b) zápise na štúdium,
   c) študijnom programe a forme štúdia,
   d) téme dizertačnej práce,
   e) školiteľovi,
   f) individuálnom študijnom pláne,
   g) absolvovaných predmetoch a získaných kreditoch,
   h) vedeckej, publikačnej a projektovej činnosti, pedagogickej činnosti doktoranda,
   i) ročnom hodnotení doktoranda,
   j) dizertačnej skúške,
   k) dizertačnej práci a jej posudkoch,
   l) obhajobe dizertačnej práce,
   m) prerušení štúdia
   n) skončení štúdia.
   o) plnenie povinnej časti Doktorandskej školy,
   p) rozhodnutia a stanoviská týkajúce sa uznania vedeckých, publikačných a ďalších tvorivých výstupov, ak boli vydané,
   q) ďalšie údaje potrebné na kontrolu plnenia individuálneho študijného plánu a podmienok riadneho skončenia doktorandského štúdia.
3. Údaje sa spracúvajú a uchovávajú v súlade so zákonom, osobitnými predpismi o ochrane osobných údajov a registratúrnym poriadkom vysokej školy.

Čl. 20
Prechodné a záverečné ustanovenia

1. Na doktorandov, ktorí začali štúdium pred nadobudnutím účinnosti zmien tohto študijného poriadku, sa nové požiadavky vzťahujú v rozsahu stanovenom zákonom, príslušným študijným programom a prechodnými ustanoveniami vysokej školy. Pri ich uplatňovaní nesmie dôjsť k neprimeranému spätnému zhoršeniu podmienok štúdia doktoranda.
2. Vysoká škola zabezpečí, aby boli doktorandi preukázateľne oboznámení s povinnou časťou Doktorandskej školy, spôsobom jej absolvovania, pravidlami uznávania vedeckých a publikačných výstupov a ďalšími podmienkami, ktoré sú rozhodujúce pre riadne skončenie doktorandského štúdia.
3. Tento študijný poriadok bol schválený Správnou radou VŠ DTI po jeho predchádzajúcom prerokovaní v Akademickom senáte VŠ DTI. Tento študijný poriadok nadobúda platnosť a účinnosť 1.9.2026.

Dr.h.c. prof. PhDr. PaedDr. Ing. Daniel Lajčin, PhD., DBA, LL.M
predseda Správnej rady VŠ DTI

doc. PaedDr. Zuzana Geršicová, PhD.
predseda AS VŠ DTI

Dr.h.c. prof. PhDr. PaedDr. Tomáš Lengyelfalusy, PhD.
rektor Vysokej školy DTI